



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 2. marts 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 538 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 2. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

**Spørgsmål nr. 538 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Hvad mener ministeren om, at Den Danske Dyrlægeforening vurderer, at en ny EU-forordning er til fare for dyrenes helbred og øger risikoen for under- og overbehandling? Der henvises til debatindlægget ”Dyrlæger: Hvorfor uddanne os, når EU vil have robotter?”, Altinget, den 28. januar 2022.”

**Svar**

Spørgsmålet vedrører et debatindlæg i Altinget den 28. januar 2022 fra Den Danske Dyrlægeforening, som er bekymret for visse bestemmelser i den nye veterinærlægemiddelforordning. Det gælder navnlig bestemmelsen i art. 106, stk. 1, i den nye veterinærlægemiddelforordning. Bestemmelsen vedrører, at veterinærlægemidler skal anvendes i overensstemmelse med betingelserne i markedsføringstilladelsen.

Jeg har stor forståelse for dyrlægernes frustration over de udfordringer, som den nye forordning skaber. I Danmark har vi i mange år arbejdet hårdt for at nedbringe antibiotikaforbruget i husdyrsektoren, og målsætningen om at få forbruget yderligere ned, står fast. Det er vigtigt, at den nye forordning ikke bliver en undskyldning for ikke at nå målsætningerne på området.

Jeg har derfor den 15. februar 2022 skrevet et brev til EU's sundhedskommissær. Det er fortsat mit håb, at vi kan finde en god løsning. I mellemtiden håber jeg, at dyrlægerne vil arbejde på alternative løsninger.

Jeg har til brug for besvarelsen desuden indhentet bidrag fra Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”I debatindlægget i Altinget den 28. januar 2022 anfører Den Danske Dyrlægeforening, at den nye veterinærlægemiddelforordning er til fare for dyrs helbred og vil betyde en øget risiko for både under- og overbehandling og dermed øget resistensudvikling. Fødevarestyrelsen er enig i, at de nye regler kan give udfordringer for de praktiserende dyrlæger, da de ikke længere har mulighed for at fravige lægemidlernes markedsføringstilladelse (SPC), f.eks. hvad angår dosis og behandlingsperiode. For en del af lægemidlerne vil det dog være muligt at finde alternativer til de præparater, som dyrlægerne plejer at anvende. Fødevarestyrelsen er enig i, at der i de tilfælde, hvor der ikke findes et alternativt præparat med mulighed for den optimale dosis og behandlingsperiode, kan opstå risiko for under- eller overbehand-

ling. Fødevarestyrelsen har i de tilfælde opfordret dyrlægerne til at gå i dialog med lægemiddelproducenterne og tilskynde dem til at prioritere opdatering af SPC'erne. Fødevarestyrelsen anerkender dog, at denne opdatering er en omfattende og omkostningstung proces, som ikke kan afhjælpe udfordringen på kort sigt."

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af 17. december 2021 af spørgsmål nr. 144 (Alm. del) til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby