



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 2. marts 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 568 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 4. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 568 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren redegøre for den bestemmelse i veterinærforordningen, der specifikt pålægger dyrlæger at fortsætte en behandling med antibiotika, selvom dyrlægen ikke skønner det er nødvendigt? Der henvises til artiklen ”Ny EU-lov sparker Danmark langt tilbage: Tvinger dyrlæger til at bruge mere antibiotika”, DR, den 3. februar 2022”

Svar

Bestemmelsen i art. 106, stk. 1, i veterinærlægemiddelforordningen vedrører, at veterinærlægemedler skal anvendes i overensstemmelse med betingelserne i markedsføringstilladelsen.

Jeg har i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 538 (Alm. del) samt i besvarelsen af 17. december 2021 af spørgsmål nr. 144 (Alm. del) til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg redegjort for indholdet i veterinærlægemiddelforordningens artikel 106, stk. 1, samt de udfordringer forordningen muligvis skaber. Jeg henviser derfor til disse besvarelser.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby