



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022-1756  
Den 2. marts 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 558 (MOF alm. del) stillet den 3. februar 2022 efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

### Spørgsmål nr. 558

” Vil ministeren kommentere professor Carsten Rahbeks udtalelser i artiklen ”Den vilde vej til mere og bedre natur”, Natur & Miljø, nr. 1, marts 2021, side 13, om at ”Der ER brug for græssere derude, men der er lige nu ikke noget videnskabeligt belæg for at rulle rewilding ud i ekstremt stor skala.” og artiklen ”Hvordan skal den vilde natur se ud?”, Natur & Miljø, nr. 1, marts 2021, side 15, hvor professor Carsten Rahbeks udtaler ”Man kan godt tage en beslutning om at lave et storstilet rewilding-eksperiment, fordi det er spændende at se, hvad der sker. Men som forsker er jeg nødt til at tale imod, at man ruller det ud som løsningen overalt blot på en begejstringsbølge, hvorom der på ingen måde er videnskabelig enighed.”, herunder kommentere på, hvorvidt professor Carsten Rahbeks udtalelser har givet ministeriet anledning til overvejelser om det hensigtsmæssige i at rulle rewilding-modellen ud i samtlige kommende nationalparker, og i givet fald hvori disse overvejelser består? Og vil ministeren oplyse, hvorfor ministeriet ikke har lagt ud med bestræbelser på at forbedre biodiversiteten i det små med nogle af de ting, som der er sikkerhed for mangler i naturen, og rulle det ud i en målestok, hvor det er muligt at følge med i, hvad data viser om effekter og omkostninger?”

### Svar

Adskillige faglige rapporter underbygger det generelle billede af, at naturen er under pres, og at naturen har brug for mere plads. Miljøstyrelsen har i 2017 analyseret behov på naturområdet. Her fremgår det bl.a., at kvaliteten af mange sårbare naturtyper og levesteder er faldet på baggrund af bl.a. tilgroning, påvirkninger af næringsstoffer og ændret hydrologi.

Det danske IPBES-samarbejde lavede i 2020 en ekspertudtalelse om genopretning af biodiversitet og økosystemer i Danmark, hvor der peges på fem handlemuligheder, der kan bidrage til at vende den negative udvikling for biodiversiteten i Danmark. Det omfatter blandt andet etablering af store, selvforvaltende naturområder, genopretning af naturlig hydrologi, udlægning af urørt skov og genopretning af nøglearter og deres funktioner.

Udsætning af græssende dyr indgår som et ud af flere forskellige forvaltningstiltag i nationalparkerne, der tilsammen har til formål at forbedre de naturlige dynamikker samt naturens og biodiversitetens muligheder for at udvikle sig på egne præmisser. Tiltagene omfatter herudover genopretning af naturlig hydrologi, ophør af skovdrift, ophør af landbrugsproduktion og naturgenopretning.

I arbejdet med naturnationalparker er der stort fokus på det faglige grundlag. Konkret er der nedsat en ekspertgruppe, der følger arbejdet med at etablere naturnationalparker. I ekspertgruppen sidder følgende: Formand for Det Dyreetiske Råd Bengt Holst, Professor Carsten Rahbek, Lektor Hans Henrik Bruun, Professor Henrik Vejre, Lektor Jacob Heilmann Clausen, Professor Jens Christian Svenning, Professor Margit Bak Jensen, Professor Peter Sandøe, Seniorrådgiver Rita Merete Buttenschøn og Lektor Stine Krøijer.

Nu er det tid til at handle. Derfor vil regeringen og aftalepartierne etablere naturnationalparker. Og for at sætte tingene lidt i perspektiv for de, der mener, at det er forkert at give plads til en vildere natur med naturnationalparker og meget mere urørt skov, så vil jeg understrege, at det drejer sig om omkring to procent af Danmarks samlede areal.

Herudover vil jeg gerne henvise til mine besvaresler af spørgsmål 136, 234 og 273 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum