



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022 - 1180  
Den 21. februar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 483 (MOF alm. del) stillet 24. januar 2022 efter ønske fra Susanne Zimmer (FG).

### Spørgsmål nr. 483

”Vil ministeren redegøre for, hvilke erfaringer, viden eller forskning om afledte konsekvenser for tilgrænsende områder der foreligger fra andre lande, som har etableret naturnationalparker, nationalparker kategori 2 og rewilding projekter? Der henvises til debatindlæg og opfordring til beslutningstagere vedrørende nationalpark-kriterier ”Nationalparker af international kvalitet”, Natur- og miljøforeningen Nepenthes, september 2005 ([https://www.verdensskove.org/files/Artikler\\_og\\_rapporter/Nationalparker\\_af\\_international\\_kvalitet.pdf](https://www.verdensskove.org/files/Artikler_og_rapporter/Nationalparker_af_international_kvalitet.pdf)).”

### Svar

Miljøministeriet er ikke bekendt med internationale erfaringer, viden eller forskning om afledte konsekvenser for tilgrænsende områder.

I Nepenthes debatindlæg ”Nationalparker af international kvalitet” fra 2005, jf. det vedhæftede dokument, kan jeg konstatere, at der blandt andet henvises til at oprette nationalparker, ”(...) *der i ord og ånd lever op til IUCNs definition (Kat. 2), (...).*”

Hertil kan jeg oplyse, at det netop i lovbemærkningerne til lovforslaget om etablering af naturnationalparker fremgår, at det er ”Miljøministeriets vurdering og forventning, at en naturnationalpark efter omstændighederne vil kunne svare til IUCN’s kategori II for beskyttede områder (National Park): ”*Store naturområder, der administreres for beskyttelse af økosystemer og udfoldelse af friluftsliv og aktiviteter, der alle skal have miljømæssige og kulturelle formål*”.

Derudover kan jeg også konstatere, at store selvforvaltende områder og græssende dyr også fremhæves i vedhæftede dokument: ”*Den vigtigste grund til at opfylde de internationale nationalparkkriterier er de fordele, det giver Danmark. En rigtig nationalpark er stor nok og har nok vilde dyr til, at den naturlige balance opretholdes. Vilde danske planteædere - kronhjorte, elge, vildsvin, bævere, vildheste og andre – vil uden fodring opretholde balancen mellem skov og åbne habitater, mellem vådområder og tilgroning. Ikke en statisk balance, men en dynamisk balance, hvor nogle nye vådområder og lysninger opstår, mens andre gror til. De ansvarlige dyr kaldes økologiske nøglearter.*”

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum