



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-4118
Den 21. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 313 (MOF alm. del) stillet 14. december 2021 efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 313

”Er ministeren bekendt med, om der findes en videnskabelig underbygget dokumentation for, hvor meget dødt ved, der skal findes i skovnaturtyperne, for at opretholde naturtypernes tilknyttede arter? Kan ministeren forklare, hvorfor disse arter på nuværende tidspunkt ikke allerede er uddøde, da mængden af dødt ved ikke har været på det ønskede niveau i mere end 200 år?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Aarhus Universitets videnskabelige rapport ”Danmarks Biodiversitet 2020”, der bygger på national og international forskning om skov og biodiversitet og på data, der blandt andet er indhentet i det nationale overvågningsprogram, NOVANA, har et kapitel om skov. Her anføres, at den ugunstige bevaringsstatus for de 10 danske skovtyper, som er omfattet af Habitatdirektivet især skyldes, at mængden af gamle træer og dødt ved er langt under det naturlige niveau og også under det niveau, som vurderes at være nødvendigt for at kunne opretholde naturtypens tilknyttede arter.

Det kan oplyses, at Aarhus Universitet i forbindelse med vurdering af bevaringsstatus for habitatdirektivets skovnaturtyper, anvender forskellige kriterier for dødt ved afhængig af, hvilken skovnaturtype vurderingen vedrører, jf. ”Fagligt grundlag for vurdering af bevaringsstatus for terrestriske naturtyper”.

Det fremgår af rapporten, at udviklingen af vedboende skovindikatorarter overvejende er stabil, men sårbar, da hugst af store træer særligt med levesteder i form af hulheder, sårskader, svampeangreb eller lignende kan gå ud over de sidste bestande af de mest truede arter, da de individer, som måtte leve der ofte ikke har mulighed for at sprede sig til egnede værtstræer i den omkringliggende skov. Rapporten er udarbejdet af Aarhus Universitet på eget initiativ, og det er universitetets ansvar, at indholdet er kvalitetssikret”

Det er velkendt viden, at naturen i Danmark er under pres. Her leverer Aarhus Universitet løbende et vigtigt fagligt bidrag om tilstanden.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum