



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022 - 664  
Den 10. februar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 427 (MOF alm. del) stillet 13. januar 2022 efter ønske fra MFU Kristian Pihl Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 427

"Vil ministeren kommentere debatindlægget "Skovridder: Lea Wermelin er åbenlyst meget usikker i sin brug af videnskab" bragt i Altinget Miljø den 11. januar 2022, hvor skovridder Esben Møller Madsen rejser skarp kritik af ministerens videregivelse af ideologisk baserede undersøgelser uden indhentning af second opinion og fastslår, at NOVANA-overvågningen i de danske NATURA 2000-områder ikke er egnet til at sige noget om naturtilstanden generelt i de danske skove?"

### Svar

Det er ikke mange år siden, vi brugte dyrebar tid på at diskutere, om der er en klimakrise, i stedet for at diskutere hvad vi skal gøre for at løse den. I dag står alvoren af klimakrisen klart for os, og vi er nu i gang med ikke bare at tale om løsninger, men også at føre dem ud i livet. Lad os ikke gentage samme fejl, når det gælder naturkrisen.

Man behøver ikke dykke langt ned i de rapporter og anbefalinger, som er landet på bordet hos skiftende regeringer, for at se et mildest talt dystert billede af vores naturs tilstand. I min besvarelse af MOF alm. del spørgsmål 136 refererer jeg til et udvalg af disse. Alt for mange arter og naturtyper er under pres i Danmark. Det gælder desværre også mange af de arter, som er tilknyttet vores skove som eksempelvis fugle, svampe og insekter, som behøver krogede gamle træer eller dødt ved for at trives.

Jeg vil i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 308, 309 og 313 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum