



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 3. februar 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 419 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 10. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 419 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

”Vil ministeren oplyse, hvem den erstatningspligtige er, hvis et landbrug mister dets besætninger på grund af smitte, der kan spores til dyr i naturnationalparker?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det forhold, at husdyrsygdom i en virksomhed stammer fra et andet dyrehold, uanset om det er en naturnationalpark eller ej, vil som udgangspunkt ikke alene kunne føre til, at en bestemt fysisk eller juridisk person kan ifalde et erstatningsansvar. Hvis spredningen af sygdom derimod skyldes en persons uagtsomme eller forsætlige handlemåde, kan vedkommende efter omstændighederne ifalde ansvar.

I Vestre Landsrets dom af 30. oktober 2002 om smitte mellem to kvæghold vurderede retten, at et sådant ansvar efter omstændighederne kan gøres gældende. Forholdet vil derfor skulle bedømmes efter den konkrete sags nærmere omstændigheder. Der ses dog umiddelbart ikke at være retspraksis vedrørende smitte fra dyr i en naturnationalpark eller lignende.

Fødevarestyrelsen skal dog bemærke, at hvis tabet af dyr skyldes et aflivningspåbud fra Fødevarestyrelsen som led i bekæmpelse af sygdommen, erstattes dyrenes værdi som udgangspunkt efter reglerne i lov om hold af dyr¹.”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby

¹ Bekendtgørelse nr. 9 af 6. januar 2022 af lov om hold af dyr