



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-2085
Den 11. december 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 132 (MOF alm. del) stillet 5. november 2021 efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål nr. 132

"Er ministeren enig i den kritik, som naturplejer Ulf Nielsen rejser i læserbrev af 3. oktober 2021 "Manipulerede rødlistener" på www.aktivtlandbrug.dk om, at regeringens udmeldinger om tilbagegang i biodiversiteten er misvisende? Hvis ikke, bedes ministeren redegøre hvorfor."

Svar

Jeg er ikke enig i påstanden i læserbrevet om, at rødlisten er manipulerende, og beslutningen om etablering af naturnationalparker bygger på spin. Tværtimod bekymrer det mig, at jeg oplever en tendens til at forsøge at underkende og fordreje et omfattende videnskabeligt og fagligt arbejde, der gentagne gange har belyst, at naturens tilstand i Danmark på en lang række områder er i ugunstig tilstand. Kritikken af rødlisten drager paralleller til debatten om klimaforandringer. Her har der været talrige eksempler på, at alvoren af klimaforandringerne ikke anerkendes trods entydig videnskabelig viden om det.

Med hensyn til sammenligning af rødliste 2010 og 2019 kan jeg henvise til mine tidligere besvarelser på spørgsmål 152 og 1045 (MOF alm. del). Jeg henviser desuden til Aarhus Universitets notat "*Spørgsmål vedrørende revisionen af rødlisten*" af 3. december 2021, hvor Aarhus Universitet tilbageviser kritikken ([link til notatet](#)).

Under overskriften "Manipulerende rødlistener" fremgår det i læserbrevet, at der er afsat "888.000.000 kroner til etablering af de 15 naturnationalparker". Det er ikke korrekt. Regeringen indgik i december 2020 en aftale med Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet om en natur- og biodiversitetspakke på 888 mio. kr. i perioden 2021- 2024. Midlerne skal blandt andet gå til at udlægge ny urørt skov, så der samlet set vil være ca. 75.000 ha urørt skov i Danmark og etablering af op til 15 nye naturnationalparker, en strategi for forvaltning af truede og rødlistede arter, nedsættelse af et Biodiversitetsråd, iværksættelse af en lovgennemgang på naturområdet samt indsatser på havet. Det er således flere indsatser i natur- og biodiversitetspakken end det fremgår af læserbrevet.

I arbejdet med etablering af op til 15 naturnationalparker og udlæg af ny urørt skov har regeringen stort fokus på det faglige grundlag. Konkret er der nedsat rådgivende grupper med forskere og eksperter for urørt skov og naturnationalparker. Derudover er der adskillige rapporter mv., der fagligt underbygger det generelle billede af, at naturen er under pres, og at naturen har brug for mere plads. Jeg kan henvise til min besvarelse på spørgsmål nr. 136 (MOF alm. del) om biodiversitetens tilstand.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum