



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-91
Den 28. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 384 (MOF alm. del) stillet 3. januar 2022 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 384

"Hvad kan ministeren oplyse om sagen, som er omtalt i artiklen "Spildevandssag når EU-Kommissionen: - Det kan være en gamechanger", Effektivt Landbrug, den 23. december 2021? Hvilke initiativer giver sagen anledning til fra ministeren?"

Svar

Miljøministeriet har ikke fået henvendelse fra hverken Agerskovgruppen, EU-Parlamentet eller EU-Kommissionen om sagen, og har ikke flere oplysninger om den, end hvad der fremgår af artiklen.

Det ligger mig meget på sinde, at danskerne ikke skal fiske eller bade i spildevand. Derfor skal der gøres en indsats i forhold til overløb af spildevand. Men som jeg tidligere har gjort opmærksom på, er de data, en eventuel regulering vil skulle bygges på, ikke af så god en kvalitet, at vi kan indføre en afgift på spildevandsoverløb.

Vi har derfor i min tid som miljøminister arbejdet kontinuerligt på at skaffe mere valide data på overløbsområdet, så der er bedre grundlag for at iværksætte en indsats. Jeg har igangsat følgende projekter:

- Opdateret PULS-databasen, hvor kommunerne og forsyningsselskaber indberetter overløb
- Gennemført en undersøgelse for at nedbringe usikkerheden på data om overløb gennem bedre modeller og målinger
- Opdateret datateknisk anvisning for regnbetingede udløb med nye vidensniveauer, så det kan angives, hvor stor usikkerhed der er på opgørelsen af overløbsmængderne
- Ændret spildevandsbekendtgørelsen, så kommunerne er endnu stærkere forpligtet til at indberette data end tidligere
- Forbedret datagrundlag for næste generations vandområdeplaner ved at lave ekstra faunaklassevurderinger og besigtigelser ved overløb

Danmark mere end opfylder de krav, der fremgår af EU's Spildevandsdirektiv vedr. spildevandsudledninger, herunder overløb. Spildevandsafgiften på næringsstoffer fra renseanlæg følger ikke af EU-lovgivning og er med til at sikre, at danske renseanlæg renser langt bedre, end de krav, der fremgår af Byspildevandsdirektivet og den danske spildevandsbekendtgørelse. Overløb er fritaget for afgift, da usikkerheden på de data kommunerne indberetter i dag har en så stor usikkerhed, at det ikke vurderes er hensigtsmæssigt at anvende indberetningerne som afgiftsgrundlag. Den samlede usikkerhed på data om overløb er ca. 110 procent. Overløb bidrager med ca. 0,8 procent af den samlede tilførsel af den største presfaktor på vores kystvand, nemlig kvælstof.

Miljøstyrelsen er ansvarlige for den database, som kommunerne årligt indberetter udledningsdata til. Miljøstyrelsen oplyser at: ”Der er ikke noget, der tyder på, at de danske kommuner indrapporterer mindre overløbsmængder, end der reelt bliver udledt. Når kommunerne opdaterer grundlaget for opgørelserne, ses flere eksempler på, at den samlede mængde falder”.

Der er i dag ikke krav i EU-reguleringen om indrapportering af overløb. Jeg ser gerne, at der indføres krav om dette, når Kommissionen til efteråret fremlægger forslag til revidering af Byspildevandsdirektivet.

Lea Wermelin

/

Kristian Baden Dambo-Korch