



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-4428  
Den 14. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 368 (MOF alm. del) stillet d. 21. december 2021 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

### Spørgsmål nr. 368

” Vil ministeren besvare følgende spørgsmål til komité sagen om godkendelse af anvendelse af stofferne højtemperaturs stenkulstjære (CTPHT) og anthracenolie (AO) som proceskemikalier i industriel produktion, jf. MOF alm. del – bilag 184:

1. Finder regeringen det sandsynligt, at virksomhederne på et tidspunkt finder alternativerne til anvendelse af ca. 725.000 tons højtemperaturs stenkulstjære om året og samlet fortsat anvendelse af op til ca. 260.000 tons anthracenolie om året, med mindre der allerede nu præsenteres troværdige substitutionsplaner fra virksomhederne? Vil regeringen stemme imod forslaget, hvis der ikke findes troværdige planer, og der dermed sandsynligvis ikke vil være ændringer, når virksomhederne søger på ny om 12 år?
2. Der kan ifølge notatet ikke fastsættes en nedre grænse for, hvornår CTPHT og AO er kræftfremkaldende eller for stoffernes miljøeffekter som meget persistente, meget bioakkumulerbare og toksiske. Hvad er den samlede status for produktion, anvendelse og tab/udledning af CTPHT og AO i EU, efter stofferne er kommet på kandidatlisten hhv. godkendelseslisten? Hvornår forventes stofferne helt udfaset?”

### Svar

1. Jeg henholder mig til vurderingerne fra udvalget for socioøkonomisk vurdering (SEAC) under det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) for så vidt angår tilgængeligheden af alternativer. SEAC bemærker, at CTPHT og AO ikke i sig selv har nogen funktion i de søgte anvendelser og, at stofferne anvendes som mellemprodukter i fremstillingen af andre stoffer. Det vil sige, at stofferne omdannes fuldstændigt i de efterfølgende processer og i praksis fungerer som udgangsstoffer for efterfølgende kemiske synteser. Den nuværende lovgivning undtager mellemprodukter fra godkendelsesordningen i REACH, og muligheden for at anvende alternative udgangsstoffer til de efterfølgende anvendelser er derfor ikke vurderet. Hvorvidt de konkrete virksomheder genansøger om 12 år afhænger bl.a. af mulighederne for at erstatte CTPHT og AO som mellemprodukter.
2. Ifølge ECHAs opgørelse er der modtaget 8 ansøgninger om anvendelse, siden CTPHT og AO blev opført på bilag XIV ([https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13637/socioeconomic\\_impact\\_reach\\_authorisations\\_en.pdf/12a126f2-9267-1dcd-75e3-ce0fo72918e4](https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13637/socioeconomic_impact_reach_authorisations_en.pdf/12a126f2-9267-1dcd-75e3-ce0fo72918e4)). Den længste godkendelsesperiode der forventes givet på baggrund af udvalgenes vurderinger er 12 år. Tabel 3 og tabel 7 i ECHA's opgørelse indeholder oplysninger om anvendelse og udledning af CPTHT og AO. Det kan bemærkes, at ECHA's opgørelse i tabel 3 angiver mindre anvendelser end grundnotatets 725.000 tons CTPHT og 260.000 tons AO, da grundnotatets tal er baseret på de offentligt tilgængelige spænd for hver virksomheds anvendelse.

Lea Wermelin

/

Henrik Søren Larsen