



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-4428
Den 14. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 367 (MOF alm. del) stillet d. 21. december 2021 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 367

”Vil ministeren besvare følgende spørgsmål til komité sagen om godkendelse af anvendelsen af stoffet 4-nonylphenol, ethoxyleret (NPE) som proceskemikalie til industriel produktion af polymerer, jf. MOF alm. del – bilag 183:

1. Hvordan er den socioøkonomiske fordel på 57 mio. euro beregnet, og hvordan indgår det forhold, at NPE ikke har en nedre grænse for hormonforstyrrende egenskaber i beregningerne, når det samtidigt fremgår af notatet, at ”Konsekvenserne af udledning af nonylphenol kan ikke kvantificeres socioøkonomisk”?
2. Er det sandsynliggjort at NPE er substitueret indenfor 12 hhv. 7 år?
3. Hvilke risikobegrænsende tiltag vil blive pålagt virksomhederne, herunder krav om indførsel af renseteknologi?
4. Hvad er den samlede status for produktion, anvendelse og tab/udledning af NPE i EU, efter NPE er kommet på kandidatlisten hhv. godkendelseslisten? Hvornår forventes NPE udfaset?”

Svar

Alle ansøgninger om godkendelse af anvendelse af stoffer opført på bilag XIV i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse samt begrænsninger for kemikalier (REACH) indsendes til det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA), som behandler ansøgningerne i to udvalg; udvalget for risikovurdering (RAC) og udvalget for socioøkonomisk vurdering (SEAC). Disse vurderinger er offentligt tilgængelige på det Europæiske Kemikalieagents hjemmeside (<https://echa.europa.eu/da/applications-for-authorisation-previous-consultations>) og jeg henholder mig til de faktuelle oplysninger, som fremgår af disse vurderinger.

1. De specifikke vurderinger bag den beregnede socioøkonomiske fordel fra RAC og SEAC er tilgængelige her: <https://echa.europa.eu/documents/10162/158cca00-63e0-e9c4-64bd-0f58b616fe42> (Cytiva) og <https://echa.europa.eu/documents/10162/8f1dbf23-92ab-bc5d-b40c-0ed6ed3c6985> (Sekisui). RAC og SEAC har beskrevet de generelle tekniske overvejelser i forbindelse med sager, hvor det ikke er muligt at kvantificere de socioøkonomiske omkostninger ved anvendelse af et stof: https://echa.europa.eu/documents/10162/13637/npneo_and_opneo_for_agreement_final_en.pdf/026cbafc-6580-1726-27f3-476d05fbee0 og https://echa.europa.eu/documents/10162/17229/seac_ed_approach_opneo_npneo_en.pdf/26c7779a-7228-2670-ad41-085d10ca056b.

Generelt kan det bemærkes, at de socioøkonomiske fordele for ansøgere vurderes på samme måde som i andre sager. Når det ikke er muligt at kvantificere de socioøkonomiske

konsekvenser af udledningen og sammenligne med de socioøkonomiske fordele, må der foretages semi-kvantitative og kvalitative vurderinger. Som en del af de kvalitative vurderinger overvejes om anvendelsen er nyttig for samfundet, og om udledningen er minimeret, så vidt det er teknisk og praktisk muligt.

2. Jeg henholder mig til SEACs vurderinger, der finder ansøgernes substitutionsplaner troværdige.
3. Jeg henholder mig til anbefalingerne fra udvalget for risikovurdering og Kommissionens forslag, som forudsætter implementering af yderligere risikohåndteringstiltag for godkendelserne. Det er ikke specificeret hvilke risikohåndteringstiltag, der skal implementeres, og Sekisui er forpligtet til inden for 12 måneder at gennemføre en analyse af mulighederne for at indføre yderligere risikohåndteringstiltag som f.eks. filtrering med aktiveret carbon, ozonbehandlinger eller lignende og herefter uden forsinkelse implementere tiltagene.
4. Ifølge ECHAs opgørelse er der modtaget 19 ansøgninger om anvendelse, dækkende op til 6 tons anvendelse af NPE siden NPE blev opført på bilag XIV. (https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13637/socioeconomic_impact_reach_authorisations_en.pdf/12a126f2-9267-1dcd-75e3-ce0f072918e4). Tabel 6 og figur 8 i ECHAs opgørelse indeholder yderligere oplysninger om udledningen af NPE og den forventede udvikling for udledningerne. Den længste godkendelsesperiode der forventes givet på baggrund af udvalgenes vurderinger er 12 år. Herudover er anvendelsen af NPE underlagt en lang række specifikke begrænsninger for anvendelse til bl.a. rensning, tekstilforarbejdning, kosmetik, fremstilling af papir. Specifikt er det ikke tilladt at markedsføre tekstiler, der kan forventes at blive vasket i vand i løbet af deres normale levetid, med indhold over 0,01 %. jf. bilag XVII i REACH, nr. 46 og 46a. Det er ikke muligt at forudsige, hvornår anvendelsen af NPE vil være helt udfaset i EU.

Lea Wermelin

/

Henrik Søren Larsen