



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 28. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 347 (MOF alm. del) stillet 20. december 2021 efter ønske fra Jacob Jensen (V).

### Spørgsmål nr. 347

”Som opfølgning på ministerens besvarelse af MOF alm. del - samrådsspørgsmål S vil ministeren da redegøre for, hvorfor der ikke er foretaget en egentlig evaluering af brugerinddragelsen i f.eks. Fussingø med henblik på at undersøge ønsket om eventuelle tilpasninger blandt de lokale borgere og foreninger?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Naturstyrelsen, som oplyser at:

”Naturstyrelsen arbejder med en løbende erfaringsopsamling ift. de inddragende processer i udarbejdelsen af projektbeskrivelser og forvaltningsplaner for naturnationalparkerne.

I f.eks. Fussingø blev der afholdt et indledende virtuelt informationsmøde samt en naturvandring. Herefter blev der afholdt indledende møder med den lokale projektgruppe og de to nationale arbejdsgrupper, hvor der kunne gives input til projektet. På den baggrund udarbejdede Naturstyrelsen et udkast til projektforslag, der blev præsenteret for den lokale projektgruppe og de to nationale arbejdsgrupper, hvor grupperne igen fik mulighed for at komme med tilbagemeldinger. Derudover er der afholdt i alt fem møder med nabolodsejere i Fussingø.

Projektforslaget blev på baggrund af disse tilbagemeldinger justeret, hvor der bl.a. blev lyttet til de lokale ønsker i forhold til ikke at udsætte heste, og herefter blev projektforslaget sendt i offentlig høring. På baggrund af de indkomne høringssvar justerede Naturstyrelsen projektforslaget, og den endelige projektbeskrivelse og forvaltningsplan blev herefter politisk godkendt. På baggrund af høringssvarene fra lokale borgere blev der bl.a. tilføjet flere adgangsmuligheder i Fussingø og ændret på placeringen af et planlagt shelter. En lignende proces er foregået for Naturnationalpark Gribskov, hvor der også på baggrund af høringssvar bl.a. blev indarbejdet flere adgangsmuligheder og justeret på hegnslinjen til gavn for friluftslivet i området. Således er der på baggrund af både lokale møder og den offentlige høring lavet tilpasninger af projektet.

Erfaringerne fra inddragelsesprocessen med de to første naturnationalparker er taget med videre i arbejdet med de tre næste naturnationalparker, hvor der er arbejdet med at forbedre og tydeliggøre de inddragende processer i udarbejdelsen af projektbeskrivelser og forvaltningsplaner for områderne. Der kan i øvrigt henvises til svar på spørgsmål nr. 209 (MOF alm. del) i forhold til processen for inddragelse mere generelt.”

Lea Wermelin

/

Signe Nepper Larsen