



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-4118
Den 21. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 316 (MOF alm. del) stillet 14. december.

Spørgsmål nr. 316

Er ministeren opmærksom på, at man med den manglende evidens for tiltænkt biodiversitetsvirkning og de utilstrækkelige beregninger af omkostningerne i form af både monetære omkostninger og mistet CO₂-effekt, og dermed klimahandling, er ved at udlæggeskov til rewilding eller urørt skov på en måde, som medfører meget betydelig risiko for stor fejlprioritering?”

Svar

Udsætning af græssende dyr indgår som et ud af flere forskellige forvaltningstiltag i naturnationalparkerne, der tilsammen har til formål at forbedre de naturlige dynamikker samt naturens og biodiversitetens muligheder for at udvikle sig på egne præmisser. Tiltagene omfatter herudover særligt genopretning af naturlig hydrologi, ophør af skovdrift, ophør af landbrugsproduktion og naturgenopretning.

For så vidt angår CO₂ effekten arbejder regeringen fortsat aktivt for at øge skovarealet i Danmark, bl.a. gennem tilskud til privat skovrejsning, statslig skovrejsning og nu også via Den Danske Klimaskovfond. Forøgelsen af skovarealet vil bidrage positivt til CO₂-optagelse.

Miljø- og Fødevareudvalget er i november 2021 blevet orienteret om den seneste Skovstatistik fra Københavns Universitet (Skovstatistik 2020), hvori det fremgår, at det danske skovareal er blevet forøget med ca. 1.700 hektar pr. år fra 2015 til 2020.

I forhold til beregninger af CO₂ effekten af udlægning af urørt skov kan jeg oplyse, at Københavns Universitet til brug for klimafremskrivning 2022 er i gang med en ny beregning af skovenens klimabidrag, herunder udlæg af urørt skov. De endelige resultater foreligger endnu ikke.

Jeg vil gerne henvise til min tidligere besvarelse af spørgsmål 145 og 234 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum