



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021 - 4118  
Den 21. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 315 (MOF alm. del) stillet 14. december 2021 efter ønske fra (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 315

”Er ministeren opmærksom på, der ikke er nogen sikkerhed for, at tiltagene for at modvirke artstabet i Danmark, har et evidensbaseret grundlag for, at det vil virke fremmende for de truede arter? Og er ministeren i tillæg hertil opmærksom på, at rewilding som virkemiddel, der anbefales fra nogle biodiversitetsforskeres side, af andre biologiforskere, eksempelvis af Bent Odgaard og Anna-Marie Klamt betegnes som hvilende på myter (”Forskere: Rewilding savner evidens og kan ende med at skade biodiversiteten”, Forskerzonen den 16. August 2021)?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Indsatserne for at beskytte truede arter i Danmark består af en række forskellige tiltag. Der foregår en løbende videnskabelig diskussion af fordele og ulemper ved forskellige tiltag, herunder i hvor høj grad der er evidens for effekt af forskellige tiltag.

I forhold til udsætnings af græssende dyr, så indgår det som et ud af flere forskellige forvaltnings tiltag i naturnationalparkerne, der tilsammen har til formål at forbedre de naturlige dynamikker samt naturens og biodiversitetens muligheder for at udvikle sig på egne præmisser. Tiltagene omfatter herudover særligt genopretning af naturlig hydrologi, ophør af skovdrift, ophør af landbrugsproduktion og naturgenopretning.”

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum