



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021 - 4118
Den 21. januar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 310 (MOF alm. del) stillet 14. december 2021 efter ønske fra (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 310

"Er ministeren bekendt med, at de kriterier, der anvendes i rapporten fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi "Danmarks Biodiversitet 2020 – Tilstand og udvikling" om naturens tilstand i de danske skove generelt, afviger fra de kriterier, som anvendes i andre EU-lande, hvorfor der ikke er grundlag for at sammenligne naturtilstanden i Danmark med andre EU-lande og dermed heller ikke grundlag for at karakterisere den danske naturtilstand som værende i bund i forhold til andre EU-lande?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

"Der er ingen fælles metoder i EU til at vurdere bevaringsstatus for de naturtyper, der er omfattet af habitatdirektivet, men vurderingerne bygger på vejledninger fra EU. Landene i EU er forskellige, fx når det kommer til andelen af natur i forhold til det samlede areal. Det er det enkelte medlemslands ansvar, at der opnås gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter i landet, der er omfattet af habitatdirektivet, og at indmelde statusoplysninger herom til EU hvert sjette år. Det er EU, der sammenstiller de oplysninger, som medlemslandene indleverer.

Rapporten "Danmarks Biodiversitet 2020 – Tilstand og udvikling" er udarbejdet af Aarhus Universitet på eget initiativ, og det er universitetets ansvar, at indholdet er kvalitetssikret."

Jeg vil gerne henvise til mine besvarelser af spørgsmål 311 og 312 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum