



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-3680  
Den 13. december 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 232 (MOF alm. del) stillet 06.12.2021 efter ønske fra (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 232

” Vil ministeren oplyse, om der foreligger økonomiske cost-benefit beregninger som viser, hvorvidt rewilding er et omkostningseffektivt virkemiddel i naturforvaltningen, f.eks. i rapporten ”Biodiversitetseffekter af rewilding”, i sammenligning med mere klassisk naturpleje, og vil ministeren i givet fald redegøre for disse cost-benefit beregninger?”

### Svar

Forskere ved Københavns og Århus Universiteter mv. har publiceret et studie af de økonomiske konsekvenser af rewilding sammenlignet med græsning med kvæg. Studiet tager udgangspunkt i et dansk case-studie: ”Economic assessment of rewilding versus agri-environmental nature management”.<sup>1</sup> I studiet forstås rewilding som græsning med store, vildtlevende planteædere som rådyr, dådyr og kronhjort.

Studiet belyser omkostningerne forbundet med de to typer græsning. Analysen i artiklen tager udgangspunkt i en budget-økonomisk beregning, hvor de miljømæssige gevinster ikke er værdisat, som ville være tilfældet i en cost-benefit-beregning. Det skal bemærkes, at der er tale om et case-studie og resultaterne derfor ikke nødvendigvis kan generaliseres.

Miljøministeriet er ikke bekendt med andre cost-benefitberegninger, der belyser omkostningseffektiviteten af rewilding sammenlignet med mere klassisk naturpleje.

Jeg vil gerne henvise til mine besvarelser af spørgsmål 132 og 136 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum

---

<sup>1</sup> Schou, J., Bladt, J., Ejrnæs, R., Thomsen, M.N., Vedel, S.E., Fløjgaard, C. 2020. Economic assessment of rewilding versus agri-environmental nature management, *Ambio* 2021, 50:1047–1057  
<https://doi.org/10.1007/s13280-020-01423-8>