



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. december 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen
Sagsnr.: 2021-0032/33-0061
Dok.: 2251938

Besvarelse af spørgsmål nr. 279 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 279 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 10. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 279 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Kender ministeren til eksempler på, at en beslutning træffes i regeringens koordinationsudvalg, men efterfølgende ikke gennemføres af ressortministeren?”

Svar:

Den nuværende regering er – ligesom tidligere regeringer – ud fra et hensyn til regeringens interne beslutningsproces meget tilbageholdende med at redegøre for regeringsinterne overvejelser og drøftelser.

Der kan dog generelt henvises til Justitsministeriets supplerende notits af 24. november 2020 om visse statsretlige spørgsmål med relation til forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet (MOF Alm. del – bilag 157). Som det bl.a. fremgår af notitsens pkt. 5, vil det, hvis et regeringsudvalg tiltræder (eller afviser) en indstilling i en sag, fortsat være den ansvarlige fagminister, der efterfølgende træffer beslutningen, og som dermed vil være ansvarlig herfor.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 18. november 2021 af spørgsmål nr. 214 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.