



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-3680  
Den 13. december 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 231 (MOF alm. del) stillet 06.12.2021 efter ønske fra (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 231

” Kan ministeren bekræfte, at Miljøministeriet/Naturstyrelsen har bestilt og betalt en rapport ”Biodiversitetseffekter af rewilding”, som blev udarbejdet som kontraktforskning og udgivet i januar 2021 af DCE ved Århus Universitet ved seniorforsker Rasmus Ejrnæs? Vil ministeren i bekræftende fald oplyse, om det er korrekt, dels at der ikke i lovforslag L 229 om naturnationalparker m.v. er henvist direkte til denne rapport og anvendt begrebet ”rewilding”, og dels at nævnte rapport ikke er sendt til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg i forbindelse med behandlingen af lovforslag L 229, og hvad begrundelsen i givet fald er herfor?”

### Svar

Jeg kan bekræfte, at Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen i foråret 2020 har rekvireret rapporten ”Biodiversitetseffekter af Rewilding” fra DCE ved Aarhus Universitet og IGN ved Københavns Universitet. Formålet med at rekvirere rapporten var at samle eksisterende dokumentation af effekterne af såvel moderne som traditionelle naturplejemetoder, herunder rewilding.

Jeg kan endvidere bekræfte, at den omtalte rapport ikke er nævnt i lovforslaget og ikke er bestilt som en del af forarbejderne til L 229.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår begrebet ”rewilding” ét sted, nærmere i afsnit ”2.5.1.1. Dyrevelfærdsloven”, hvori gældende ret beskrives. Begrebet rewilding anvendes herudover ikke i lovforslag L 229 om naturnationalparker eller lovforslagets bemærkninger.

Miljøministeriet har ikke oversendt rapporten til Miljø- og Fødevareudvalget i forbindelse med lovbehandlingen af lovforslag L 229, da denne ikke har indgået i det lovforberedende arbejde.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum