



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-14413
Den 04. november 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 21 (MOF alm. del) stillet den 8. oktober 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Spørgsmål nr. 21

”Hvordan mener ministeren, at definitionen af forudsætningen for regulering af skadevoldende vildt i vildtskadebekendtgørelsen om, at ”hvis der ikke findes tilfredsstillende alternativer til regulering” skal forstås, og hvilket grundlag har den enkelte person for at foretage den vurdering, når regulering kan foretages uden forudgående tilladelse?”

Svar

Regulering af skadevoldende vildt kan ske med forskellige formål som beskrevet i vildtskadebekendtgørelsen. Regulering kan, jf. vildtskadebekendtgørelsens § 2, foretages for at imødegå fare for mennesker eller menneskes sundhed, risiko for smitte af mennesker eller dyr eller risiko for luftfartssikkerheden, for at beskytte flora og fauna, for at hindre omfattende skade på afgrøder, husdyr, herunder vildtopdræt, skove, fiskeopdræt eller fiskeri- og andre vandområder eller for at hindre alvorlige skader på ejendom.

Af vildtskadebekendtgørelsen fremgår det endvidere, at forudsætningen for reguleringen er, at der forud for regulering er forsøgt at afværge faren, risikoen eller skaden. Miljøstyrelsen oplyser, at afværgeforanstaltningerne skal være rimelige i forhold til det, de skal hindre. Hvorvidt foranstaltninger i en given situation er tilstrækkelige beror på erfaringer fra praksis på området, og afhænger af vildtarts og situation. Hvis der er tale om at hindre skader på afgrøder kan bortskræmning af det skadevoldende vildt og/eller indhegning af afgrøderne udgøre afværgeforanstaltningerne. Hvis der er tale om skader på fjerkræ forårsaget af ræve vil en indhegning, der forsvarligt kan forventes at beskytte mod angreb, udgøre afværgeforanstaltningen. Drejer det sig om at forebygge fuglekollisioner ved lufthavn, vil en professionel indsats for at holde fugle væk fra flyveområdet typisk udgøre afværgeforanstaltningen.

Hvis de forventelige afværgeforanstaltninger er anvendt uden at problemet er løst, kan situationen være således, at der ikke findes andre tilfredsstillende alternativer end regulering, som derefter kan udføres enten med eller uden forudgående tilladelse i henhold til vildtskadebekendtgørelsen. Hvis man er i tvivl om, hvorvidt der har været anvendt tilstrækkelige afværgeforanstaltninger, kan man altid søge råd og vejledning hos Naturstyrelsen.

Miljøstyrelsen har lavet en [vejledning](#) til skræmmemidler, som kan benyttes til at afværge faren, risikoen eller skaden forårsaget af vildt. På Miljøstyrelsens [hjemmeside](#) fremgår flere informationer om regulering af skadevoldende vildt.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum