



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-2322  
Den 8. december 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 145 (MOF alm. del) stillet den 10. november efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 145

”Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at den omfattende træproduktion må stoppe i Kompedal Plantage og potentielt erstattes af udenlandsk træproduktion med deraf følgende tab af lokale arbejdspladser og merudledning af CO<sub>2</sub> til transport, hvis Kompedal Plantage omdannes til indhegnet naturnationalpark?”

### Svar

Jeg mener ikke, at etablering af naturnationalparkerne er en modsætning til at tage ansvar i klimakrisen. Vi lægger op til at gøre 12 procent af skovarealet i Danmark urørt, inklusive den skov, der lægges urørt i naturnationalparkerne. Der er plads til både urørt skov og produktionsskov i Danmark, og vi skal have begge dele.

Naturnationalparkerne har natur og biodiversitet som hovedformål. Som led i at genskabe betingelserne for de naturlige processer og understøtte, at naturen så vidt mulig kan udfolde disse processer og udvikle sig på egne præmisser, bør træer og buske som udgangspunkt gennemføre deres naturlige livscyklus og forgå naturligt, hvorved de kan udgøre levesteder for dyr, planter og svampe. Derfor skal naturnationalparkerne friholdes for skov- og landbrugsproduktion.

Friholdelse for skovbrugsproduktion indebærer, at skovene i naturnationalparkerne udlægges som urørt skov uden kommerciel hugst. Som et led i naturgenopretningen kan det være nødvendigt at fælde ikke-hjemmehørende arter, for at give plads til hjemmehørende arter. Skulle Kompedal Plantage blevet udvalgt som naturnationalpark, vil der i en periode således fortsat skulle tages træ ud af Kompedal Plantage af biodiversitetsmæssige hensyn. Det skyldes, at Kompedal Plantage indeholder meget store ensartede flader med rødgran, hvor der vil være behov for at udføre betydelige rydninger og plantninger, hvis man vil sikre, at skoven fremover kommer til at bestå af andet end nåletræer og for at fremme variation i skoven og give flere levesteder til dyr og planter.

Fra politisk side er vi dog opmærksomme på den udfordring, som blandt andet savværker står i, når vi udlægger mere urørt skov i statens skove. For at give branchen mulighed for at tilpasse sig den nye markedssituation, når der udlægges mere urørt skov i det statslige skove, har aftalepartnerne (Regeringen, SF, Radikale Venstre, Enhedslisten og Alternativet) lyttet til branchen og har besluttet, at der skal være en overgangsordning.

I løvskove indebærer overgangsordningen, at hugsten i de nye urørte statsskove udfases gradvist over en seksårig periode. I nåletræsplantager er der en høj andel af fremmede træarter, som i forbindelse med udlæg af urørt skov vil skulle fjernes og erstattes med hjemmehørende natur i en overgangsperiode

på op til 25 år. Naturstyrelsen vurderer, at det i en seks til ti årig periode vil være muligt at opretholde en forsyning af certificeret nåletræ til nåletræssavværkerne og de lokale varmegværker på et niveau, der stort set svarer til det nuværende.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum