



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. november 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 50 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 15. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Kjærsgaard (DF).

Spørgsmål nr. 50 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Ministeren sagde i samråd om import af hunde den 6. oktober 2021, MOF alm. del – samrådssp. B, at foreningen New Hope Denmark har fået forbud mod at importere og formidle hunde via virksomhedsadressen, og ministeren understregede, at ”vi har et system, der virker”. Vil ministeren bekræfte, at foreningen alligevel fortsætter med at importere og formidle hunde – dog ikke gennem virksomhedsadressen, men via andre adresser, og at sanktionen dermed reelt ingen effekt har, og at det nuværende system dermed ikke virker?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevestyrelsen, der har oplyst følgende:

”New Hope Denmark har ved Fødevestyrelsens seneste kontrolbesøg af virksomheden fået meddelt et forbud mod at videreformidle hunde via virksomhedsadressen. New Hope Denmark kan imidlertid fortsat indføre og videreformidle hunde i de tilfælde, hvor hundene overdrages direkte til deres nye ejere.

Reglerne er forskellige for henholdsvis import/indførsel af hunde og for formidling med hold af hunde. Forbuddet mod at videreformidle hunde via virksomhedsadressen er meddelt i henhold til § 55 i bekendtgørelse nr. 1749 af 30. november 2020 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde, hvoraf det fremgår, at virksomheden skal have tilknyttet en dyrlæge, som skal tilse virksomheden minimum to gange årligt. Dette var ikke opfyldt ved kontrolbesøget. Forbuddet knytter sig således til virksomhedens tilladelse til hold af hunde og ikke til virksomhedens import/indførsel og formidling af hunde i øvrigt.

Formålet med bestemmelserne i bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde er at sikre dyrevelfærden bedst muligt, når hunde holdes til erhvervsmæssige formål f.eks. i forbindelse med pensioner, opdræt og formidling. Bestemmelserne finder derfor ikke anvendelse, når virksomheder ikke holder hundene. Her gælder til gengæld blandt andet reglerne for indførsel og krav om tilladelse til formidling og handel med hunde.”

Der er i Danmark fastsat bestemmelser for erhvervsmæssigt hold af hunde, som har til formål at sikre dyrevelfærden, og som samtidig kontrolleres regelmæssigt. Derved er der mulighed for at sanktionere de virksomheder, som ikke overholder reglerne. Endvidere gælder en række EU-regler, som skal være overholdt, når hunde indføres fra udlandet, herunder krav om registrering som importør. Der kan ske sanktionering, hvis reglerne for indførsel af dyr, herunder hunde, overtrædes.

Som jeg nævnte i forbindelse med min besvarelse af samrådsspørgsmål B (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg den 6. oktober 2021, mener jeg, at der skal arbejdes for fælles EU-regler om erhvervsmæssigt hold af hunde, som skal svare til de danske regler. Herunder skal der arbejdes for mindstekrav til dyrevelfærd og -sundhed. Som jeg også nævnte i min besvarelse af 4. november 2021 af spørgsmål nr. 13 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, er det vigtigt, at der kommer fokus på de forhold, som hunde holdes under i hele EU, og senest fremhævede jeg nødvendigheden af fælles EU-regler for erhvervsmæssigt hold af hunde over for mine kollegaer i Rådet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. oktober 2021, da jeg præsenterede et danskinitieret positionspapir fra Vught-landene (Belgien, Danmark, Nederlandene, Sverige og Tyskland) om EU's dyrevelfærdslovgivning. Endvidere er Fødevarestyrelsen ved at se på, hvordan informationen til potentielle købere af hunde kan intensiveres og målrettes, så de klædes bedre på til at være kritiske, når de køber hunde. Herudover har jeg, som nævnt i min besvarelse af 4. november 2021 af spørgsmål nr. 12 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, bedt Fødevarestyrelsen om at undersøge det nuværende sanktionsniveau, og hvilke muligheder for ændringer af sanktionsprocedure og strafniveau der er inden for veterinærområdet.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby