



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-10867
Den 10. oktober 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1416 (MOF alm. del) stillet 28. september efter ønske fra Rasmus Nordquist (SF).

Spørgsmål nr. 1416

”Ministeren oplyser i besvarelsen af MOF alm. del - spørgsmål 1097 endvidere at ”Der er i fuglebeskyttelsesdirektivet en forpligtelse til at udpege de bedst egnede områder for en række fuglearter”.

- Vil ministeren med udgangspunkt heri oplyse, hvad der ligger til grund for at undlade at udpege området øst for fuglebeskyttelsesområdet ved Egholm, men samtidigt har valgt at udpege Vadehavet og Nissum Fjord for lysbuget knortegås, når disse områder i henhold til Natura 2000 basisanalyserne for 2022-2027 huser markant færre fugle end området ved Egholm? Foreligger der en konkret faglig vurdering bag disse beslutninger?
- Vil ministeren give sin vurdering af, om EU Kommissionen kan have en forventning om, at Danmark udvider fuglebeskyttelsesområdet ved Egholm mod øst, såfremt EU Kommissionens opmærksomhed henledes på disse oplysninger?”

Svar

Da der er udskrevet valg til Folketinget, finder jeg det rigtigst at være tilbageholdende med at besvare folketingsspørgsmål. Jeg finder i overensstemmelse hermed, at det er rigtigst ikke at besvare spørgsmålet.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum