



Miljøministeriet
Departementet

J.nr. 2022-9284

Den 18. september 2022

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1271 (MOF alm. del) stillet den 23. august 2022 efter ønske af Rasmus Nordqvist (SF) og Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1271

"Vil ministeren fremsende et notat, der redegør for regeringens hidtidige indsats og kommende planer vedrørende regeringens overvejelser om jagtlovgivningen. Ministeren bedes herunder svare på følgende:

- Lov om jagt og vildtforvaltning i § 3 stk. 2 fastsætter, at jagt på fugle "ikke må være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger der er truffet i disses udbredelsesområder" og at jagt på fugle "skal tilgodese en fornuftig udnyttelse og være økologisk afbalanceret". Har disse bestemmelser baggrund i EU fuglebeskyttelsesdirektivet og er der noget juridisk til hinder for, at vi i Danmark lader pattedyr omfatte af samme biologiske og etiske hensyn og bestemmelser?
- Ifølge vildtskadebekendtgørelsens § 4 er det tilladt at regulere rødlistede mårdyr også udenfor "forsvarlige indhegninger" året rundt, herunder i yngletiden. Kan ministeren bekræfte at "forsvarlige indhegninger" skal forstås som indhegninger, der kan holde rovdyr ude og i givet fald oplyse, hvorfor der så skulle være behov for at regulere rødlistede arter i yngletiden, uden for indhegninger, som de ikke kan komme ind i?
- Findes der bestemmelser i dansk lov som undtager fra de grundlæggende forudsætninger for "regulering" af skadevoldende vildt i lov om jagt og vildtforvaltning § 37 samt bekendtgørelse om vildtskader § 2?
- Kan ministeren bekræfte, at vildtskadebekendtgørelsens § 5 stk. 6 giver mulighed for, uden forudgående tilladelse, at regulere rævehvalpe uden for rævegrave i perioden 1. juli til 31. august, men at de grundlæggende forudsætninger i jagtlovens § 37 og vildtskadebekendtgørelsens § 2 forudsættes opfyldt?
- Vil ministeren give sin vurdering af, om det falder inden for forudsætningerne for regulering at sidde på en mark og tillukke rævehvalpe med et rævekald, for så at nedlægge dem?
- Hvad kan ministeren oplyse om Vildtforvaltningsrådet etiske eftersyn af lovgivningen omkring jagt, regulering og vildtforvaltning generelt?
- Dyreetisk Råd udarbejdede i 2010 en generel "Udtalelse om jagt". Vil regeringen med udgangspunkt i besvarelsenerne af spørgsmålene ovenfor bede Dyreetisk Råd udarbejde en opdateret udtalelse med konkrete etiske vurderinger af den gældende jagtlovs og relevante bekendtgørelsers bestemmelser og fortolkning i praksis?

„

Svar

For så vidt angår de første fem spørgsmål har Miljøstyrelsen udarbejdet svar, som følger nedenfor.

Miljøstyrelsens svar på første spørgsmål om jagt på fugle og pattedyr:

Bestemmelserne i jagt- og vildtforvaltningslovens § 3, stk. 2, nr. 1 og 2 om forudsætningerne for jagt på fugle har baggrund i Fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 7 om, at jagt på fugle skal tilgodese en fornuftig udnyttelse og være økologisk afbalanceret. Jagt- og vildtforvaltningslovens § 3, stk. 2, nr. 4 og 5 om jagt på sjældne eller truede arter og jagt på arter med lavt bestandsniveau gælder derimod for alt vildt, herunder pattedyr. Det fremgår af disse bestemmelser, at der ikke bør fastsættes jagttid på sjældne eller truede arter, samt at arter, der generelt

eller lokalt har et utilfredsstillende lavt bestandsniveau, bør beskyttes. Dette betyder, at der i fastsættelsen af jagttider for pattedyr også tages etiske og biologiske hensyn.

Miljøstyrelsens svar på det andet spørgsmål om regulering af mårdeer:

I den nuværende vildtskadebekendtgørelses § 4 om regulering af husmår og ilder dækker begrebet ”forsvarlige indhegninger” over en hegning, der lever op til den normale standard for hegning af det pågældende husdyr, hvor der er fokus på at holde husdyrene inde og ikke nødvendigvis totalt sikre at holde rovdyr ude. Vildtskadebekendtgørelsen er pt. i høring blandt EU's medlemsstater som følge af reglerne i EU's informationsproceduredirektiv om forudgående notifikation efter en revidering af bekendtgørelsen. Ved revideringen ændres den omtalte bestemmelse, således at et forsvarligt hegn også fremadrettet skal sikre, at rovdyr holdes ude. Den reviderede vildtskadebekendtgørelse forventes at træde i kraft 1. januar 2023.

Miljøstyrelsens svar på det tredje spørgsmål om undtagelser fra de grundlæggende forudsætninger for regulering:

Ifølge § 9 i vildtskadebekendtgørelsen kan regulering af en række arter (muldvarpe, rotter, mosegrise og visse musearter), foretages uden hensyn til bestemmelserne i selve vildtskadebekendtgørelsen eller i jagt- og vildtforvaltningsloven.

Miljøstyrelsens svar på det fjerde spørgsmål om regulering af rævehvalpe:

Hvis man skal regulere rævehvalpe efter § 5, stk. 6 i vildtskadebekendtgørelsen forudsættes det, at de grundlæggende forudsætninger i jagt- og vildtforvaltningslovens § 37 og i vildtskadebekendtgørelsens § 2 skal være opfyldt. Årsagen er, at vildtskadebekendtgørelsens § 5, stk. 6 om regulering af rævehvalpe ikke undtager for at overholde de generelle regler om regulering. På baggrund heraf kan Miljøstyrelsen bekræfte, at vildtskadebekendtgørelsens § 5, stk. 6 giver mulighed for at regulere rævehvalpe uden forudgående tilladelse i perioden 1. juli til 31. juli.

Miljøstyrelsens svar på det femte spørgsmål om regulering af rævehvalpe ved brug af rævekald:

Miljøstyrelsen vurderer, at regulering af rævehvalpe ved brug af rævekald ligger inden for rammen af jagt- og vildtforvaltningslovens generelle regler såvel som vildtskadebekendtgørelsens regler om regulering af rævehvalpe i bekendtgørelsens § 5, stk. 6.

Angående spørgsmål om Vildtforvaltningsrådets arbejde i forhold til etik og jagt kan jeg oplyse følgende:

Vildtforvaltningsrådet er nedsat efter jagt- og vildtforvaltningslovens § 51, og skal give miljøministeren råd i spørgsmål om jagt og vildtforvaltning. I Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider¹ fra 14. januar 2021 fremgår, at ændringer af jagttider foretages dels på grundlag af en ekstern faglig biologisk vurdering og dels på baggrund af foreningspolitiske ønsker om udvidelser eller begrænsninger. I princippapiret inddrages etiske overvejelser om, at det ved ønske om fastsættelse af jagttid på en art skal overvejes, om det er etisk forsvarligt og samfundsmæssigt acceptabelt.

¹ [Vildtforvaltningsrådets principper for fastsættelse af jagttider af 14. januar 2021](#)

Vildtforvaltningsrådet kan vælge at inddrage Dyreetisk Råd i deres interne drøftelser om fornyelse af jagtlovgivningen, før de indsender anbefalinger til Miljøministeriet. Dog er vurderingen at, generel vurdering af jagtlovgivningen ligger uden for Dyreetisk Råds ramme.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum