



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020 - 24520
Den 22. december 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 442 MOF alm. del stillet 3. december 2020 efter ønske fra Jacob Jensen (V).

Spørgsmål nr. 442

Vil ministeren forholde sig til rapporten fra Aarhus Universitet, der konkluderer, at udledningen af spildevand fra virksomheden RGS Nordic har vist sig at være en væsentlig belastning af vandmiljøet i Agersø Sund? Der henvises til artiklen 'Ny rapport: Udledning af spildevand ved Stigsnaes truer havmiljøet' fra Tv2 Øst den 27. november 2020 (www.tv2east.dk/slagelse/ny-rapport-udledning-af-spildevandved-stigsnaes-truer-havmiljoet).

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som på baggrund af en gennemgang af rapporten bl.a. kan oplyse, at:

- Miljøstyrelsen har ikke grund til at betvivle de data, som rapporten bygger på.
- Rapportens sammenligning mellem målte udløbskoncentrationer med gældende generelle miljøkvalitetskrav vurderes at være retvisende. Til gengæld er prøvetagningsmetoden ikke egnet til sammenligning med miljøkvalitetskravet for maksimumkoncentrationen. Det er derfor sandsynligt, at maksimumkoncentrationen overskrides oftere end angivet i rapporten, men der foreligger ikke data for de reelle maksimumkoncentrationer.
- Rapporten sammenligner resultaterne af de enkelte månedsprøver med såvel krav i miljøgodkendelsen som med de nuværende miljøkvalitetskrav ganget med 70. Dette er ikke retvisende, idet såvel kravene i miljøgodkendelsen som de generelle miljøkvalitetskrav er gældende som årsgennemsnit.
- I miljøgodkendelsen og rapportens vurderinger tages der ikke højde for stoffernes i forvejen forekommende koncentration i det berørte vandområde.
- Til rapportens tekst om revurdering kan Miljøstyrelsen oplyse, at Slagelse Kommune i overensstemmelse med godkendelsesbekendtgørelsen § 40 har påbegyndt revision af RGS Nordics miljøgodkendelse. Den reviderede miljøgodkendelse med vilkår skal være indført på virksomheden senest den 17. august 2022.
- MST er enig i DCE's fremstilling af NOVANA-programmet som værende repræsentativt for vandområdet som helhed, og at det ikke er rettet mod den konkrete punktkilde.
- Miljøstyrelsen vurderer overordnet, at selvom rapporten henviser til vandrammedirektivet og målene om god økologisk og god kemisk tilstand, herunder overholdelse af gældende miljøkvalitetskrav, så forholder den sig ikke til vandområdeplanerne og de konkrete oplysninger om det berørte vandområde. Miljøstyrelsen kan ikke på baggrund af rapporten vurdere, om den konkrete udledning har direkte betydning for den økologiske og kemiske tilstand i vandområdet Smålandsfarvandet, åbne del, som Agersø Sund udgør en del af. Det kan imidlertid konstateres, at der er et sammenfald mellem enkelte af de stoffer, som udledes, og de stoffer som overskrider gældende miljøkvalitetskrav.

- Det skal bemærkes, at rapporten i vurderingen af udledningen alene forholder sig til miljøkvalitetskrav, som gælder for vandfasen, mens tilstandsvurderingerne i vandområdeplanerne for kystvande er baseret på målinger og kravværdier, som gælder for sediment og biota (fisk).”

Jeg kan supplerende forstå, at Slagelse Kommune jf. Sjællandske Nyheder af 23. juni i artiklen “Fiskene er forsvundet fra stort sund: Nu skal årsagen findes” påtænker en undersøgelse, hvilket lyder klogt.

Lea Wermelin

/

Cecilie Spanner Rydeng