



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 29. august 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1223 (MOF alm. del) stillet 1. august 2022 efter ønske fra Kristian Phil Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 1223

”Kan ministeren fuldkommen udelukke, at der i forbindelse med Aarhus Universitets fremlæggelse i 2019 af konklusionerne om biodiversitetens tilstand blev malet et meget dystert billede af udviklingen fra 2010 til 2019, uden at det har videnskabeligt belæg i tingenes reelle tilstand?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, der oplyser at:

”Rødlisteindeksberegningen sammenligner vurderinger mellem to vurderingsrunder (2010 og 2019), hvor ændringerne skyldes reelle ændringer i naturen og ikke ændringer, som fx kun skyldes, at man har fået bedre kendskab til en art (uden den reelt har fået det værre eller bedre i naturen). Processen for udvælgelse af arter til beregning af rødlisteindekset er fagligt velbegrunder. Resultaterne fra rødlisteindeksberegningen, som præsenteres på Aarhus Universitets hjemmeside for rødlisten, viser overordnet et lille statistisk signifikant fald i indeksværdien i perioden. Dertil er der også udregnet ændringer i rødlisteindekset for 21 af de 28 artsgrupper. Der er fundet stigning og fald i indeksværdien fra 2010 til 2019 for hhv. 9 og 10 artsgrupper. Artsgrupper med statistisk signifikant stigning eller fald i indeksværdien, er hhv. 1 og 4 artsgrupper. Der er derfor sket et fald i indeksværdien for flere artsgrupper, end omvendt.”

Det bekymrer mig, at jeg oplever en tendens til at forsøge at underkende og fordreje et omfattende videnskabeligt og fagligt arbejde, der gentagne gange har belyst, at naturens tilstand i Danmark på en lang række områder er i ugunstig tilstand. Kritikken af rødlisten drager paralleller til debatten om klimaforandringer. Her har der været talrige eksempler på, at alvoren af klimaforandringerne ikke anerkendes trods entydig videnskabelig viden om det. Derudover er der adskillige rapporter mv., der fagligt underbygger det generelle billede af, at naturen er under pres, og at naturen har brug for mere plads.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum