



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 2. juli 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1045 (MOF alm. del) stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

**Spørgsmål nr. 1045**

"Ministeren skriver i sit svar på MOF alm. del - spørgsmål 800, at naturen er i tilbagegang. Af selve rødlisten kan man imidlertid udlede, at antallet af truede arter i sidste periode er faldet fra 18,7 pct. til 17,3 pct. Hvorfor beskriver ministeren en sådan forbedring af naturens tilstand som en tilbagegang?"

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

"Af DCE's sammenfatning til den danske rødliste 2019 fremgår: "En sammenligning af vurderingerne Rødliste 2010 og Rødliste 2019 ud fra IUCN's rødlisteindeks viser, at arterne generelt er blevet mere truede i perioden, og eksperternes vurdering af de aktuelle udviklingstendenser for de rødlistede arter viser også, at der er flere arter i tilbagegang end i fremgang. i

Hvis man sammenligner Rødliste 2010 og Rødliste 2019 ses, at andelen af truede arter, der er henført til kategorierne kritisk truet (CR), truet (EN) eller sårbar (VU), er faldet fra 18,7 til 17,3 % af de vurderede arter. Dette kan dog ikke tolkes som et tegn på en positiv udvikling for arterne. Flere arter end i Rødliste 2010 er nemlig nu endt i kategorien utilstrækkelig data (DD) på grund af mangelfuld viden, så ændringen er snarere udtryk for en skærpelse af dokumentationskravene for arternes udbredelse og udvikling. For en del arter skyldes ovenstående ændringer, at vi har fået ny og bedre viden om arterne eller at taxonomien eller ekspertfortolkningen af data har ændret sig."

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum