



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
22. juni 2022

J nr. 2022 - 1609

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 21. juni 2022 stillet mig følgende spørgsmål 433 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål 433

Hvordan ser regeringen det at spare på skovressourcen nu (forlænget omdriftstid) harmonerer med et øget behovet for vedmassetilvækst og udnyttelse af skov efter 2030 for at skabe negative udledninger?

Svar

Skovene spiller en vigtig rolle, både i dag og frem mod vores mål om klimaneutralitet i senest 2050. I et klimaperspektiv har skoven en vigtig funktion dels som kulstoflager, dels som et løbende kulstofdræn, men der kan være behov for at afveje de to hensyn. Forskel i væksthastighed (og dermed CO₂-optag) mellem unge, mellemaldrende og gamle bevoksninger betyder, at forsøg på optimering af CO₂-optag på kort sigt ved at undlade at afvikle ældre bevoksninger (fx frem imod 2030) kan ske på bekostning af skovens samlede CO₂-optag på længere sigt. Omvendt kan en forvaltning, der tilstræber at optimere det langsigtede optag ved at afvikle ældre bevoksninger og løbende reetablere med unge træer, som naturlig konsekvens medføre øget CO₂-udledning på kort sigt. Dertil kommer, at brugen af træ typisk kan medføre en fortrængning af fossilt baseret energi eller af energitunge byggematerialer, hvilket samlet set kan give CO₂-gevinster. Beregning af den samlede klimaeffekt kompliceres af, at træstrømmene er komplekse og virkninger af op- og nedgange i dansk produceret træ er svære at indregne.

Dette giver et dilemma mellem langsigtede og kortsigtede potentialer for klimagevinster i selve skoven. Der er altid svære afvejsninger forbundet med at værdisætte drivhusgasoptag og -udledninger over tid, fx i dag sammenlignet med om ti eller 50 år. Det gør sig også gældende for skov. Alt andet lige vil vi hellere have en gavnlig klimaeffekt i dag end i morgen, og derfor kan det under bestemte omstændigheder være fornuftigt at forlænge omdriftstiden i skove. Men vi har også brug for at maksimere det langsigtede optag, så vi kan nå vores langsigtede klimamål. Regeringens holdning er, at vi har behov for at fokusere på såvel skovenes løbende CO₂-optag som deres langsigtede kapacitet til kulstoflagring.

Jeg kan i øvrigt henvise til miljøministerens vedlagte svar af 24. februar 2022 på spørgsmål 514 (MOF alm. del) om CO₂-ledning fra urørt skov og produktionsskov.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Med venlig hilsen

Dan Jørgensen