



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022-8018  
Den 11. juli 2022

Miljøministerens foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. 1167 (MOF alm. del) stillet 6. juli 2022 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### Spørgsmål nr. 1167

Vil ministeren kommentere Knud Jeppesens læserbrev ”- 50.000 personer i København udleder høm-høm direkte i Øresund om dagen”, Effektivt Landbrug, den 29. juni 2022, og herunder besvare følgende spørgsmål:

1. Hvilke beregninger eller begrundelser lægger miljøministeren til grund for, at der efter 35 år med de samme krav stadig ikke sker stramminger i kravene til renseanlæggenes udledninger af rensset spildevand til vandmiljøet?
2. Hvilke beregninger eller begrundelser lægger miljøministeren til grund for, at der kun foreslås lavet ”reduceret spildevandsbelastning” for 100 overløbsbygværker ud af ca. 4200 stk., når der samtidig indberettes stigende overløbsmængder i 2021 i forhold til 2020 trods mindre nedbør?
3. Hvor mange af de krav om forbedringer af overløbsbygværker, der var opstillet i VMPI og VMPII, er gennemført indtil d.d.?
4. Er det korrekt, at der er mange kommuner, der har oplyst flere nye overløbsbygværker til PULS i 2021 end i tidligere år, og i bekræftende fald, er det så fordi disse kommuner har bygget nye overløbsbygværker, eller er det ”gamle” overløbsbygværker, der således også har haft udledning af urensset spildevand i tidligere år, som så ikke er indberettet til PULS?
5. Hvor mange ikke tidlige indberettede overløbsbygværker er der indberettet i 2021, og hvis dette tal er højere end de kun 100 stk., der skal foreslås ”reduceret spildevandsbelastning” for, bliver miljøet så mere belastet eller mindre belastet fremadrettet?
6. Hvilke konsekvenser har det for disse kommuner, at de har udledt urensede spildevandsmængder, der har belastet vandmiljøet yderligere og ikke er indberettet, som de har pligt til?
7. Hvad er årsagen til at Lynetten har udledt dobbelt så meget bypass (iflg. PULS) af koncentreret spildevand -1.748.700 m<sup>3</sup> i 2021 ved 692 mm nedbør med 3 gange så højt indhold af organisk stof (BI5) i 2021 som i 2020, hvor de har udledt 832.300 m<sup>3</sup> bypass ved 613 mm nedbør, og hvilke konsekvenser (sanktioner mm.) har det haft for forsyningen og/eller kommunen?

### Svar

Det er desværre ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Det forventes, at spørgsmålet kan besvares ultimo august 2022.

Lea Wermelin

/

Henry Damsgaard Lanng