



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-8008
Den 28. august 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1166 (MOF alm. del) stillet 6. juli 2022 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. MOF 1166 alm. del

- ” 1. Hvilke kontrolforanstaltninger, udtagning af bevismateriale mm. forventes gennemført for at kontrollere, at private og offentlige institutioner overholder det nye forbud mod at sprøjte med bl.a. Roundup på befæstede arealer mm.?
2. Er der afsat økonomiske midler, og i givet fald i hvilken størrelse, til kontrol, udtagning af prøver, laboratorieundersøgelser, politibehandling mm., og hvis ikke hvem skal så bekoste det omtalte?
3. Hvis nogen ser personer sprøjte ulovligt de steder det nu er forbudt, hvor skal de så anmelde disse opdagelser, og hvilke foranstaltninger træder i kraft for at bevise, at den pågældende har brugt ulovlige midler? Og hvis der er anvendt ulovlige midler, hvilke sanktioner/bøder træder i kraft, og i hvilken størrelse? Og ved gentagne overtrædelser?
4. Er det korrekt, at miljøministeriet har udarbejdet den omtalte rapport i 2013, og at det påvises, at vejsalt påvirker grundvandet og det øvrige vandmiljø negativt ved spredning mod glatførebekæmpelse?
5. Med hvilken begrundelse tillader Miljøministeriet vejsalt, der beviseligt påvirker grundvand og vandmiljø negativt både i BNBO områder, alle drikkevandsindvindingsområder og helt ud til vejgrøfter, vandløb, søer og andre steder, hvor det påvirker miljøet negativt uden afstandskrav eller krav om nedsat dosering de pågældende steder?
6. Hvad er forskellen af negativ påvirkning på befæstede arealer af Roundup, uden bevis for at det belaster grundvand og det øvrige vandmiljø, og så vejsalt på de samme befæstede arealer, hvor Miljøstyrelsens egen (og andre COWI 2016) undersøgelse viser negative påvirkninger af de samme områder - og sammenholdt med Roundup-behandling en til tre gange om året i den ”grønne” del af året og saltbehandling på op til 80 gange i vinterperioden med en saltmængde og dosering, der er op til 10.000 gange højere end Roundup-behandling?,
7. Vil ministeren indføre restriktioner for brugen af vejsalt eller kræve brug af andre miljøvenlige midler for at beskytte miljøet, grundvandet og det øvrige vandmiljø mod de skader, vejsalt påvirker disse negativt, eller evt. som minimum på de befæstede arealer, BNBO og vandindvindingsområder i nærheden af åbent vandmiljø og andre steder, hvor det ledes direkte ud i følsom natur?”

Svar

Ad. 1). Miljøstyrelsen vil kontrollere overholdelsen af forbuddet på salgsstederne ved at kontrollere, om der sælges eller opbevares plantebeskyttelsesmidler, der er omfattet af forbuddet i stofbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen vil kontrollere, om den korrekte anvendelse fremgår af midlernes lovpligtige etiket og om der bliver solgt eller opbevaret ulovlige midler. Både privates og offentlige myndigheders overholdelse af forbuddet kontrolleres gennem salgsleddet. Landbrugsstyrelsen fører

tilsyn med overholdelsen af forbuddet mod salg, anvendelse og besiddelse hos erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler. Det gælder landbrug, gartnerier, golfbaner m.v.

Ad. 2). Udgifterne til kontrol af forbuddet indgår i de afsatte ressourcer til kontrolindsatsen hos Miljøstyrelsen og Landbrugsstyrelsen. For så vidt angår politiets udgifter i forbindelse med behandling af eventuelle anmeldelsessager, henvises til lovforslag nr. 129, hvoraf det fremgår, at lovforslaget forventes at medføre begrænsede merudgifter på Justitsministeriets område, og at disse forventes at kunne holdes inden for Justitsministeriets eksisterende økonomiske ramme.

Ad. 3.) Det vil være muligt for private personer at indberette formodede overtrædelser af forbuddet til myndighederne. Manglende overholdelse af reglerne i kemikalielovgivningen kan straffes med bøde, og straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år, hvis overtrædelserne er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, og hvis der ved overtrædelserne er voldt skade på menneskers eller husdyrs liv eller sundhed eller fremkaldt fare derfor, hvis der er voldt skade på miljøet, eller hvis der er fremkaldt fare derfor eller opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel, herunder ved besparelser, for den pågældende selv eller andre.

./. Angående delspørgsmål 4-7 har jeg forelagt dem for Miljøstyrelsen, som har udarbejdet vedlagte notat.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen