



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022-7517  
Den 22. august 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1123 (MOF alm. del) stillet 23. juni efter ønske fra Jacob Jensen (V).

### Spørgsmål nr. 1123

” I forlængelse af ministerens besvarelse af MOF alm. del - spm. 1229, folketingsåret 2020-21, om hvorvidt der kan tilføjes flere EU-fuglebeskyttelsesområder til den liste over områder, hvor ministeren svarer, at listen er baseret på en konkret henvendelse fra EU-Kommissionen, som har betonet, at Danmark som minimum bør beskytte visse områder (IBA-er) og visse fuglearter i højere grad, vil ministeren bekræfte følgende:  
- At der kan tilføjes flere områder, udover det 7. område, som ministeren nævner, at ministeriet er i dialog med Kommissionen om?  
- At det er medlemslandenes ansvar, og ikke Kommissionens, at vurdere og udpege de mest velegnede områder til EU-fuglebeskyttelsesområder?  
- At andre områder end IBA-områder kan være af mindst ligeså stor værdi som leve- og rastesteder for havfugle som IBA-områderne, og derfor er mindst ligeså, og i nogle tilfælde nok mere, væsentlige at få udpeget som EU-fuglebeskyttelsesområder?”

### Svar

Det er op til det enkelte medlemsland at udpege fuglebeskyttelsesområder, og det derfor er muligt at udpege flere områder, end der er juridisk forpligtelse til i henhold til EU's fuglebeskyttelsesdirektiv, forudsat at de lever op til direktivkravene.

Selvom de enkelte medlemslande udpeger fuglebeskyttelsesområderne, er det EU-Kommissionens ansvar at påse, at der er udpeget tilstrækkelige områder til at sikre bestandene og et sammenhængende netværk af beskyttede områder i EU. Det er ikke et krav, at et udpeget område er omfattet af Birdlife's optegnelse over ”Important Bird Areas”.

./. Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af MOF alm. del 1076.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum