



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-7069
Den 30. juni 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1095 (MOF alm. del) stillet den 13. juni 2022 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1095

”Ministeren bedes uddybe følgende afsnit i forbindelse med VAP-rapporten om 1,2,4-triazol-modelberegninger: ”Miljøstyrelsen har siden foretaget nye modelberegninger for udvaskningen af 1,2,4-triazol fra azol-svampemidlerne. Miljøstyrelsen har i løbet af foråret 2021 gennemgået alle godkendte azol-svampemidler med tebuconazol og difenoconazol. Reguleringen af de aktuelt godkendte midler med tebuconazol og difenoconazol er endeligt gennemført i december 2021. Midler der har fået væsentlige begrænsninger har fået nye navne og registreringsnumre, og de tidligere godkendte midler er under udfasning ift. anvendelse og besiddelse, som skal ophøre senest 31.12.2022. Den nye regulering tager højde for den kombinerede anvendelse af bejdsemidler og sprøjtemidler med azoler.”, ”Vurdering af VAP-resultater for 1,2,4-triazol 2021”, Miljøstyrelsen, den 1. juni 2022.

Herunder bedes ministeren svare på:

- Baseres den nye regulering på modelberegninger med azol-input fra både bejdset såsæd og sprøjtninger? Hvis ikke – hvad er modelberegningerne brugt til? Hvis det er tilfældet – hvilken model er der tale om?
- Inkluderer den anvendte model binding og nedbrydningen af azoler i pløjelaget, præferentiel transport af 1,2,4-triazol og et nutidigt klima?
- Hvordan er bejdsemidlet inkluderet i modelberegningerne?
- Hvilke resultater fra modelberegningerne er anvendt i den nye regulering?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen kan oplyse, at den nye regulering baseres på modelberegninger med azol-input fra både bejdset såsæd og sprøjtninger. Ift. brug af model, så fremgår det af Miljøstyrelsens gældende vurderingsrammer for miljø og sundhed hvilke modeller, der er acceptable at anvende. Rammerne kan findes her: https://mst.dk/media/185950/framework_assessment_pesticides_version_1-7_november_2019.pdf. Det fremgår af rammerne, at det er modellerne PELMO og MACRO, der må anvendes ved ansøgning om godkendelse i Danmark. Det er PELMO version 5.5.3, der er anvendt i modelberegningerne.

Den anvendte model PELMO inkluderer binding og nedbrydningen af azoler i pløjelaget og ned til 2 meters dybde (hvor adsorption (binding) og nedbrydning falder med dybden), men inkluderer ikke præferentiel transport. Vejrfilerne i PELMO er baseret på EU-vejrdata fra 1971 til 1998, så de er lidt over 20 år gamle.

For 1,2,4-triazol er der med den opdaterede modellering vist langt højere koncentrationer, end der er vist i VAP. Der er altså ikke noget, der taler for, at modelleringerne i PELMO skulle være for lempelige ift. at risikovurdere udvaskningen. Med de nye opdaterede godkendelser for midler med tebuconazol og difenoconazol er doseringerne nedsat op til 5 gange for de anvendelser, der senest er testet i VAP. Udvasning af 1,2,4-triazol fra de aktuelt godkendte anvendelser af azolsvampemidler med de to aktivstoffer må derfor forventes at være yderligere nedsat ift. den udvasning, de tidligere godkendte anvendelser har ført til i VAP.

Anvendelsen som bejdsemiddel er inkluderet i modelberegningerne ved, at der er foretaget særskilt modellering af en worst-case anvendelse som bejdsemiddel inden for den samme vækstsæson, som der er sprøjtet. For hvert af de 20 år modelleret i PELMO blev de årlige gennemsnitlige koncentrationer i 1 meters dybde forudsagt af anvendelse som bejdsemiddel og af anvendelse som sprøjtemiddel lagt sammen til en årlig koncentration i 1 meters dybde. Hvis der sprøjtes på en afgrøde, der er bejdsset med tebuconazol eller difenoconazol, er den tilladte dosering som sprøjtemiddel nedsat svarende til bidraget fra bejdsemidlet.

Resultaterne fra modelberegningerne er anvendt i reguleringen iht. Miljøstyrelsens gældende vurderingsrammer nævnt i ovenstående. Her fremgår det, at der tillades overskridelse af grænseværdien på 0,1 µg/L i ét år ud af 20 årlige gennemsnit. Resultaterne af modellerne skal derfor afrapporteres som antallet af overskridelser af grænseværdien. På baggrund af de nye modelberegninger for udvasning af 1,2,4 triazol til grundvand har Miljøstyrelsen fastsat to forskellige acceptable doseringer baseret på maksimalt 1 overskridelse af de 20 årlige gennemsnit, henholdsvis med anvendelse af bejdsede frø og uden.”

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen