



27. juni 2022

Til Landbrugsstyrelsen

Høringssvar vedr. lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer (j.nr. 21-1121-000001)

DI Fødevarer takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring vedr. lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer.

DI Fødevarer hilser oprettelsen af Fonden for Plantebaserede Fødevarer velkommen med forventningen om, at fonden kan give et vigtigt rygstød til udviklingen af nye forretningsmuligheder for producenter af plantebaserede fødevarer, ikke mindst når det handler om at få nye løsninger og innovationer op i stor skala, udbredt til et større marked og få lagt grunden til et eksporteventyr for Danmark.

Vedr. fondens formål

DI Fødevarer ser positivt på, at lovforslaget omfatter alle fødevarer, der er fremstillet af planter samt spiselige svampe, alger og gavnlige mikroorganismer, herunder både uforarbejdede og forarbejdede råvarer og ingredienser evt. i kombination med enzymer og andre ikke-animalske ingredienser, der er egnede til fødevarefremstilling. Mange ingredienser og bioteknologiske løsninger skal i spil, for at forbrugeren i sidste ende kan tilbydes gode, sunde og smagfulde plantebaserede fødevarer.

Det fremstår i lovudkastet uklart, om fødevarer og ingredienser fremstillet ved mikrobiel fermentering er omfattet af fondens formål, herunder mælkeprotein fremstillet ved præcisionsfermentering af en ikke-animalsk råvare.

Det foreslås i lovforslaget, at mindst halvdelen af fondens midler søges målrettet projekter, der vedrører plantebaserede *økologiske* fødevarer. Det er imidlertid ikke klart defineret, hvad der forstås ved 'økologi'. Er det udelukkende eksisterende produktion, der i forvejen bærer Ø-mærket og lever op til EU's økologiforordning, der kan støttes, så vil det betyde, at fremtidens teknologier med store uindfriede klima- og erhvervsmæssige potentialer er begrænset til under halvdelen af fondens midler. Det kunne for eksempel dreje sig om enzymer og bioteknologiske løsninger eller nye dyrkningsmetoder som for eksempel vertikalt landbrug, som ikke har mulighed for at kaldes økologisk, da produktionen ikke finder sted i landbrugsjord.

DI Fødevarer er derfor bekymret for, at kravet om, at mere end halvdelen af fondens midler søges målrettet økologiske projekter virker begrænsende og uhensigtsmæssigt for fondens formål om mest effektivt at bidrage til klima-, vandmiljø- og biodiversitetsmålsætningerne. Økologi har været vigtigt i de knap 40 år, det har eksisteret i Danmark, og det er stadig vigtigt. Men vi skal passe på med, at

de økologiske præferencer i lovforslaget ikke kommer til at indskrænke fremtidens udvikling af de nye løsninger, vi har så stor brug for.

Derfor foreslår DI Fødevarer, at fonden bør have mulighed for at vælge de bedste og mest perspektivrige projektforslag – økologi eller ej - frem for at begrænse over halvdelen af sit virke til et særligt interessentområde.

DI Fødevarer vil samtidig gøre opmærksom på, at flere statslige fonde allerede har stærkt fokus på økologien. Den statslige fond til økologiforskning, ICROFS, har netop som formål at støtte strategisk og anvendelsesorienteret forskning, som bidrager til at videreudvikle en bæredygtig, markedsdrevet og konkurrencedygtig dansk økologisektor. ICROFS er finansieret via finansloven med 50 mio. kr. (2022). Fonden for Økologisk Landbrug har ligeledes som formål at styrke udviklingsmuligheder og konkurrenceevne for økologisk landbrug.

Vedr. sammensætning af fondens bestyrelse

DI Fødevarer bemærker, at fonden skal understøtte vækst og nye indtjenings- og jobmuligheder på det plantebaserede område og søge at udvikle sektoren. For at øge sandsynligheden for dette, vil DI Fødevarer gerne opfordre til, at det sikres, at fondens bestyrelse tilføres tilstrækkelige kompetencer vedr. forretningsgørelse, herunder for eksempel teknologimodning, skalering, kapitalrejsning, produktion og eksport af fødevarer. Det kunne for eksempel ske ved i loven at stille krav om, at et flertal af fondens bestyrelse, herunder formanden, skal have erfaring fra det private erhvervsliv.

Vedr. oplysningspligt og kontrol

DI Fødevarer finder, at myndigheders adgang til den private ejendom uden retskendelse rejser alvorlige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder. I forhold til Fonden for Plantebaserede Fødevarer bør det grundigt overvejes, om det overhovedet er nødvendigt og proportionalt – med eller uden retskendelse – at tillægge offentlige myndigheder adgang til privat ejendom, herunder om andre og mindre indgribende kontrolforanstaltninger kan anses for tilstrækkelige. Det kunne for eksempel dreje sig om krav til revision af projektrejsninger og anden afrapportering.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at støtten ydes iht. EU's statsstøtteregler. DI Fødevarer vil derfor gøre opmærksom på Lov om kontrol angående statsstøtte (LOV nr. 408 af 31/05/2000), hvor der af hensyn til virksomhedernes retssikkerhed netop er krav om forudgående indhentelse af retskendelse. Tilsvarende bør derfor også gælde ift. dette lovforslag.

Sammenholdt med at der lægges op til at myndigheden uden retskendelse skal have adgang til lokaliteter, finder DI Fødevarer, at det er retssikkerhedsmæssigt bekymrende, at lovforslaget ikke forholder sig til risikoen for selvinkriminering. Det er uklart af lovforslaget, hvordan det forholder sig til Retssikkerhedslovens §10 (Retten til ikke at inkriminere sig selv mv.).

Vedr. fondens sekretariat

DI Fødevarer hilser det velkomment, at det i bemærkningerne til lovforslaget foreslås, at fonden sekretariatsbetjenes fra Landbrugsstyrelsen for at sikre uafhængighed af erhvervs- og organisationsinteresser. For DI Fødevarer er det også vigtigt, at der ikke bruges unødvendige

ressourcer på at opbygge en ny organisation til fondsadministration, men at der kan trækkes på den infrastruktur og ekspertise, som i forvejen er til stede i form af det professionelle GUDP-sekretariat.

DI Fødevarer er derfor stærkt forundret over, at det er nødvendigt at afsætte mere end 8 pct. (7 mio. kr.) af fondens midler til administrationsudgifter – dette er vel at mærke midler, som tages fra den samlede årlige pulje på ca. 85 mio. kr., og dermed reduceres mængden af projekter, der kan støttes, tilsvarende. Hertil kommer 3-5 mio. kr. til startomkostninger til IT-løsninger.

DI Fødevarer vil på det kraftigste opfordre til, at sekretariatet holdes småt, effektivt og fokuseret på kerneopgaven for at sikre flest mulige midler til projekter. DI Fødevarer anbefaler derfor, at sekretariatet holdes i størrelsesordenen 2-3 årsværk, og at der afsøges muligheder for stordriftsfordele og synergi med kompetencer, processer og systemer, der allerede er til stede i GUDP/ICROFS og Landbrugsstyrelsen. DI Fødevarer vil også gerne opfordre til, at de IT-løsninger til ansøgninger, projektadministration mv., som allerede anvendes af GUDP, herunder også ICROFS, genbruges i størst muligt omfang. Startomkostninger på 3-5 mio. kr. til IT-løsninger forekommer voldsomt opskruet og bør med genbrug af Landbrugsstyrelsens eksisterende løsninger kunne reduceres markant.

For at sikre markant effekt af fondens investeringer, vil DI Fødevarer gerne bakke op om, at projekter skal have en vis størrelse for at komme i betragtning. Som en sideeffekt vil færre større projekter alt andet lige give lavere administrationsomkostninger end en mangfoldighed af små bevillinger.

Med venlig hilsen

Hanne Bengaard
Seniorchefkonsulent

hanb@di.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen

Gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk

Jf. j.nr. 21-1121-000001

København, den 7. juli 2022

3F's bemærkninger til høring af lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer

Landbrugsstyrelsen har den 13. juni 2022 sendt lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer i høring med frist den 28. juli 2022.

Lovforslaget har til formål at udmønte den del af Aftalen om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021, der omhandler oprettelse af en fond for plantebaserede fødevarer. Fondens formål vil jf. lovforslagets kapitel 1, stk. 2 være at bidrage til udviklingen af sektoren for plantebaserede fødevarer gennem tilskud til projekter med videre.

3F kan fuldt tilslutte sig, at fondens formål og virke skal bidrage til, at de fødevarer, der produceres, er sunde og af høj kvalitet, at fødevare- og jordbrugssektorens konkurrenceevne skal styrkes og at udviklingen af nye plantebaserede fødevarer skal fremmes. 3F imødeser fondens mulighed for at bidrage til at sikre miljø, klima og gode arbejdsbetingelser i sektoren, herunder med fokus på fremtidige vækstområder, jf. lovforslagets bemærkninger, afsnit 2.1.2.1.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, jf. afsnit 2.1.2 andet afsnit, at fonden foreslås ledet af en bestyrelse. Det foreslås, at bestyrelsen udpeges af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri, efter indstilling fra en række organisationer inden for plantesektoren. Det fremgår her, at det forventes at de indstillingsberettigede organisationer bliver Landbrug & Fødevarer, Økologisk Landsforening, Plantebranchen, Fødevareforbundet NNF, Dansk Industri, Dansk Vegetarisk Forening, Klimabevægelsen, Forbrugerrådet Tænk, Klimarådet og Dansk Erhverv.

Idet 3F har interesser på vegne af 3F's medlemmer i bl.a. fødevaresektorens primærproduktion samt i relaterede industrier som f.eks. produktion af fødevaringredienser og enzymer mv. og idet 3F generelt mener, at der bør være ligevægt mellem arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationers mulighed for deltagelse, så ser 3F gerne, at der udpeges endnu en arbejdstagerorganisation som indstillingsberettiget organisation. Såfremt det findes relevant, stiller 3F sig gerne til rådighed.

Venlig hilsen
Peter Kaae Holm
Grufformand, Den Grønne Gruppe

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk
CVR-nr. 31 37 80 28



Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt til: Gron-udvikling-Ny-viden@lbst.dk
j.nr. 21-1121-000001

Den 8. juli 2022

Høring af lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer

Dansk Erhverv har modtaget høring fra Landbrugsstyrelsen af lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer, og har følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Danmark skal producere langt flere plantebaserede fødevarer og grønne proteiner fremover. Det er godt for det globale klima, og kan samtidig skabe grobund for nye danske vækst- og erhvervseventyr. Dansk Erhverv støtter derfor op om etableringen af Fonden for Plantebaserede Fødevarer og dens formål om at bidrage til udviklingen af sektoren for plantebaserede fødevarer.

Specifikke bemærkninger

Vedr. § 2

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget udmønter Fonden for Plantebaserede Fødevarer en del af Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug (Landbrudsaftalen fra oktober 2021). Af Landbrugsaftalen fremgår det, at Fonden for Plantebaserede Fødevarer kan yde støtte til sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salgsfremme, eksportfremme, uddannelse og vidensformidling.

Det fremgår imidlertid af lovforslagets § 2, at Fonden for Plantebaserede Fødevarer kan yde tilskud til videnovertførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende.

Dansk Erhverv anbefaler, at ordlyden i lovforslagets § 2 bringes i overensstemmelse med ordlyden i Landbrugsaftalens afsnit om Plantebaserede fødevarer og grønne proteiner, hvor det fx ikke fremgår, at Fonden skal yde støtte til forskning.

Selvom forskning slettes fra tilskudsområderne i § 2, vil der stadig kunne ydes støtte til forskning indenfor de i Landbrugsaftalen allerede definerede områder: sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salgsfremme, eksportfremme, uddannelse og vidensformidling.

Med venlig hilsen,

Saoirse Eriksen
Fagchef for fødevarer

22. juli 2022

Høringsvar vedr. Fonden for Plantebaserede Fødevarer

Dansk Vegetarisk Forening takker for invitationen til at afgive høringssvar vedrørende den kommende "Fonden for Plantebaserede Fødevarer".

Dansk Vegetarisk Forening blev grundlagt i 1896, og vi er i dag med 18 professionelle medarbejdere den centrale plantebaserede organisation i Danmark. Vi står for den danske mærkningsordning Det Grønne Hjerte og for kontrol med det internationale mærke V-Label, hvilket er de to mest udbredte mærkninger af plantebaserede fødevarer i Danmark. Vi driver desuden Netværk for Fremtidens Planteproteiner, som har 160 professionelle medlemmer fra hele værdikæden, ligesom vi indgår i en række både danske og internationale forskningsprojekter, som skal fremme omstillingen mod flere plantebaserede fødevarer.

Nedenstående er vores høringssvar.

Vedrørende § 1 – afgrænsning af plantebaserede fødevarer

Vi er enige i den foreslåede afgrænsning/definition:

"Ved plantebaserede fødevarer forstås i denne lov alle fødevarer, der er fremstillet af planter samt spiselige svampe, alger og gavnlige mikroorganismer, herunder både uforarbejdede og forarbejdede råvarer og ingredienser evt. i kombination med enzymer og andre ikke-animalske ingredienser, der er egnede til fødevarefremstilling."

Dvs. at fonden ikke kan støtte hybridprodukter. For der findes rigeligt med eksisterende finansiering af projekter, hvor animalske fødevarer indgår. Hvis der åbnes op for støtte til hybridprodukter og hybridprojekter, kan der blive tale om at åbne op for en ladeport af projekter, som flytter for lidt ift. omstillingen. Det er det rene plantebaserede marked, der er fokus på internationalt, og det er udvikling af rene plantebaserede produkter og måltider, som har den største klimaeffekt.

Tilsvarende ift. vidensformidling og kampagner bør det være de rent plantebaserede fødevarer, der fremmes, eftersom andre former for kampagner (f.eks. kampagner for kost med lidt kød og mælk) allerede er dækket af landbrugets andre fonde samt af kostrådene og det arbejde, der udføres i Fødevarestyrelsen og Fødevareministeriet.

Der kan dog evt. åbnes op for anvendelse af animalske hjælpestoffer i forbindelse med produktionen, f.eks. fra sidestrømme e.l., så længe disse ikke indgår i det endelige produkt. Dermed vil disse produkter ikke kunne markedsføres som veganske, men vi mener ikke, at det udelukker relevansen af, at sådanne produkter kan bidrage til udviklingen af det plantebaserede marked.

Vedrørende § 2 – hvad fonden kan støtte

I landbrugsaftalen står der:

"Plantefonden kan yde støtte til sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salg fremme, eksport fremme, uddannelse og vidensformidling."

Af § 2 i lovforslaget fremgår en **væsentligt anderledes** ordlyd:

"Fonden kan yde støtte til videnovertførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende."

Vi anbefaler, at lovforslagets ordlyd bringes i overensstemmelse med ordlyden i landbrugsaftalen; i særdeleshed at vægtningen af ord i landbrugsaftalen følges:

- Således at det landbrugsnære udgør en mindre del af vægtningen af ord og den øvrige værdikæde udgør størstedelen af vægtningen af ord. For på tværs af aktører (erhvervsliv og organisationer) er der jf. diverse udmeldinger i pressen bred enighed om, at det er afsætningen og den generelle udvikling af værdikæden, som er det, der har størst behov for støtte; desuden er det dette, hvor der især mangler støttemuligheder pt.
- Desuden bør forskning fjernes som et selvstændigt fokusområde (jf. ordlyden i landbrugsaftalen, hvor forskning ikke indgår), således at forskning i princippet kan opnå støtte, men kun indenfor de allerede oplyste fokusområder for fonden (f.eks. forarbejdning, afsætning, etc.), dvs. uden at forskning i sig selv er et særskilt felt, der kan støttes. Den nuværende inkludering af forskning er forvirrende ift. landbrugsaftalens ordlyd, som ikke inkluderer forskning. I samme forbindelse bør henvisningen til Danmarks Innovationsfond fjernes; det er under alle omstændigheder ikke det fagligt relevante sted at hente plantebaserede kompetencer fra.
- Det er endvidere vigtigt, at der, hvis ordet uddannelse (anvendt i landbrugsaftalen) ikke indgår, laves en direkte henvisning til kompetenceudvikling som et område, der kan støttes. Kompetenceudvikling og anden uddannelse er afgørende for fagligheden, der skal sikre den fornødne omstilling lige fra madprofessionelle til sundhedsprofessionelle og til forarbejdning, dyrkning m.v.
- Det er endvidere vigtigt, at ordet vidensformidling (anvendt i landbrugsaftalen) fremgår, og det kan med fordel fremgå af bemærkningerne til loven, at dette kan være både vidensdeling, oplysningsprojekter, kampagner, m.v., så det tydeliggøres, at der f.eks. ikke kun er tale om rene salgskampagner, men at det også kan være kampagner, der f.eks. fremmer oplysning af befolkningen, eftersom sidstnævnte kan have en større langsigtet strukturel effekt end en mere "gammeldags" salgskampagne.

Vedrørende § 6 – fondens støttesatser

Det fremgår af udkastet, at *"Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om ansøgning, tildeling og ydelse af projekttilskud fra fonden, herunder om tilskuds betingelser og maksimale tilskudssatser."*

Det fremgår dertil af bemærkningerne til lovforslaget, at *"Som eksempel vil bestyrelsen kunne fastsætte, at der ydes op til 50 pct. i støtte til en given kategori af projekter, selvom det efter de af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte regler er muligt at yde op til 70 pct. i støtte."*

Det er **afgørende**, at det sikres, at fonden kan yde op til 100 % støtte, og at den således ikke følger eventuelle andre nuværende Landbrugsstyrelse-praksisser eller f.eks. satserne i GUDP. Dette – mulighed for 100 % støtte – er praksis i de eksisterende landbrugsfonde (f.eks. PAF og FØL).

Og eftersom det plantebaserede marked er ungt og skal opbygges fra et relativt set lille udgangspunkt, er det helt afgørende, at relevante startups, mindre virksomheder og mindre organisationer kan få fuld støtte til projekter. Ellers bliver opbygningen af dette marked under ringere vilkår end den støtte, der historisk er givet til udvikling af den eksisterende animalsk-dominerede sektor.

Vedrørende bemærkningerne til § 8 – mulighed for flerårige projekter

Vi bifalder, at fonden kan støtte flerårige projekter. Vi finder det dog vigtigt, at det foregår sådan, at projekternes bevillinger på papiret er endelige, så bevillingshavere kan planlægge flere år frem i tiden derefter. Det betyder, at den fulde bevilling gives fra starten, og at almindeligt tilfredsstillende fremskridt i et projekt er det eneste, der skal til for, at den fulde bevilling ender med at blive udbetalt, og at f.eks. en ny finanslov e.l. ikke kan påvirke dette.

Dermed vil bevillinger til år 2 og år 3 osv. heller ikke (direkte eller indirekte) binde fonden ift. f.eks. det følgende års bevillingsrunde, som altid vil have et fuldt beløb til disposition.

Vedrørende bemærkningerne til § 9 - effekter og evaluering

Vi er enige i, at der bør laves evalueringer efter et passende stykke tid. Vi mener dog ikke, at der bør indgå krav om en evaluering af fondens arbejde allerede efter f.eks. 1 eller 2 år. Vi mener, at det vil være meget tidligt at bruge penge på at lave en utvivlsomt dyr formel evaluering, set i forhold til at der er tale om et nyt område, som skal udvikles, og set i forhold til at fonden kan støtte flerårige projekter, hvor effekterne opnås over 1-2-3-4 år. Vi mener, at det bør overlades til fonden at beslutte, hvornår og hvordan der evt. skal evalueres. Hvis der skal angives et tidspunkt for en påkrævet evaluering, bør den snarere være efter 4 år, så fonden har haft tid til at levere.

Vi vil i øvrigt foreslå, at det sikres, at ansøgere i ansøgningsprocessen skal redegøre for, hvordan deres projekter bidrager til en reel omstilling, f.eks. målt på potentiel klimaeffekt ift. hhv. forbrug og produktion. Derved kan det sikres, at fonden ikke støtter projekter, der f.eks. handler om at udvikle æbleproduktionen i Danmark, men fokuserer sit arbejde på projekter, der fremmer en reel omstilling af forbrug og/eller produktion.

Vedrørende § 15 og § 16 - klageadgangen

Der bør ikke kun være mulighed for at klage ved retlige spørgsmål, men også i andre henseender. Klageadgangen bør som minimum være på niveau med klageadgangen i de eksisterende ordninger såsom FØL, PAF, GUDP o.l.

Vi glæder os til at se fonden blive etableret.

De bedste hilsener

Rune-Christoffer Dragsdahl

Generalsekretær

Dansk Vegetarisk Forening, Vesterbrogade 15, 2. sal., 1620 København V

rc@vegetarisk.dk - Tlf. 50 56 18 17 - www.vegetarisk.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V.

Sendt pr e-mail til gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2022-026080

8. juli 2022

Høringssvar over lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer (j.nr. 21-1121-000001)

Danske Advokater har bemærket, at ovennævnte lovforslag er sendt i høring.

Det skal indledningsvist bemærkes, at Danske Advokater alene har forholdt sig til lovforslagets § 13

Danske Advokaters bemærkninger:

Danske Advokater finder det bekymrende, at lovforslaget giver myndighederne adgang til at foretage husundersøgelser uden forudgående retskendelse på de lokaliteter, der har modtaget tilskud efter loven.

Ministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, har jf. § 13 til enhver tid adgang til – uden retskendelse – at få adgang til de lokaliteter, der har modtaget tilskud efter denne lov.

Husundersøgelser må efter grundlovens § 72 kun ske efter en forudgående retskendelse ”hvor ingen lov hjemler en særskilt undtagelse”. Danske Advokater anser derfor, at det er af stor betydning, at der foretages en proportionalitetsafvejning i forholdet mellem lokalitetens ukrænkelighed og myndighedernes behov for at kunne gennemføre kontrol med tilskudsmodtagere. En kontrol der jf. § 13 stk. 3 endvidere kan gennemføres med politiets bistand.

Danske Advokater opfordrer derfor til, at § 13 genovervejes, samt at der, såfremt indholdet fastholdes, sikres mulighed for en tæt opfølgning i forhold til den faktiske brug af paragraffen i form af fx en evaluering efter en nærmere fastsat periode.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står naturligvis til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Annette Lerche
Specialkonsulent
ale@danskeadvokater.dk

Vedr.: J.nr. 21-1121-000001

Høringsvar - lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer i høring.

Danmarks Restauranter og Cafeer foreslår, at Fondens formål udvides til også at omfatte Novel Food projekter herunder forskning og udvikling, samt indsatser til smidiggørelse af godkendelsesproces for Novel Food. Betegnelsen Novel Food bruges om nye fødevarer, der ikke har været spist i EU før maj 1997, og som derfor skal godkendes, inden de må markedsføres i EU. En Novel Food kan for eksempel være frø, nødder, frugter eller grønsager.

Et øget fokus på Novel Food vil understøtte Danmarks position som førende indenfor bæredygtig gastronomi. Der findes ca. 30.000 spiselige plantearter, men vi spiser pt. kun 200 af dem. 75% af verdens samlede fødevarerindtag stammer fra bare 12 afgrøder og fem dyrearter. Som bidrag til en mere bæredygtig udvikling, skal vi spise meget mere divers. Her spiller de professionelle køkkener en væsentlig rolle, når det handler om at ændre madvaner på et overordnet samfundsmæssigt plan. Men ansøgningsproces for Novel Food er dels bekosteligt og det er vanskeligt at indsamle den nødvendige dokumentation, der skal til for at frikende planter og plantedele, dels kan en ansøgningsproces strække sig over flere år.

Hvis Danmark fortsat skal være gastronomisk spydspids og være kendetegnet af en høj grad af innovation og udvikling, er der behov for projektmidler til at få Novel Food frikendt flere fødevarer på nationalt niveau.

Konkret forslag:

§ 2. Fonden kan yde tilskud til videnoverførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, *vurderinger af Novel Food med henblik på at tillade flere planter og plantedele til erhvervsmæssig fødevarerbrug*, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende.

Med venlig hilsen

Danmarks Restauranter og Cafeer

Kontakt: Politisk konsulent Romy Andersen, mail Roa@thehost.dk

Hørings svar Lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer

Forbrugerrådet Tænk har fået lovforslag om Fonden for Plantebaserede fødevarer i høring (j.nr.21-1121-000001). Vi takker for muligheden for at kommentere lovforslaget og har følgende kommentarer.

Først og fremmest mener vi, at det er et gennemgående problem ved lovforslaget, at forbrugerdelen af fødevarekæden stort set ikke omtales i høringsmaterialet. Det nævnes i indledning- og baggrundsafsnittet (afsnit 1 af Bemærkninger), at fonden skal have "fokus på værdikæder fra producent til forbruger og relationerne herimellem". Det er derfor overraskende og på ingen måde i overensstemmelse med intentionerne fra politisk side, at såvel lovforslag som øvrigt vedlagte høringsmateriale ikke på noget sted medtager forbrugerperspektivet. Forbrugerrådet Tænk mener derfor overordnet ikke, at forslaget i sin nuværende form med tilhørende bemærkninger lever op til den politiske intention.

Såfremt omstillingen til et mere plantebaseret fødevarer system skal lykkes, er det helt afgørende at få efterspørgslen og forbrugerledet med. De danske forbrugere er langt fra at spise så planterigt, som kostrådene anbefaler, og der eksisterer en række barrierer over for at ændre kosten mod det mere planterige. Der skal arbejdes med viden, inspiration, adfærd og kultur, hvorfor det er særdeles vigtigt, at dette prioriteres i fonden og afspejles i lovforslaget. Vi opfordrer derfor til, at forbrugervinklen inddrages, hvor det er relevant i hele forslaget og bemærkningerne. Herunder fx i §2 af selve lovforslaget, under bemærkninger i afsnit 2.1.2.1 (formål), afsnit 2.1.2.5 (tilskudsmuligheder), afsnit 3 (FN's Verdensmål) med tilføjelse af henvisning til Mål 12 Ansvarligt forbrug og produktion samt afsnittene med bemærkninger til §1 og §2.

Tilsvarende bør fokus på "relationer imellem" (jf ovennævnte citat fra indledningen) ligeledes udfoldes i forslaget ved, at der henvises til, at der fx kan gives støtte til netværksaktiviteter eller dialogaktiviteter mellem forbrugere og andre aktører i kæden.

I forhold til definitionen af begrebet "plantebaserede fødevarer" (§1 Stk.3) er Forbrugerrådet Tænk enig i, at definitionen skal være stram og kun omfatte det rent plantebaserede. Der bør dog i et vist omfang skelnes mellem definitionen af begrebet "plantebaserede fødevarer" og fondens støtteområde. Der bør derfor lægges op til, at bestyrelsen for fonden i sin strategi og handlingsplan giver mulighed for støtte til projekter, der i begrænset omfang omfatter fødevarer, der indgår i, hvad man i daglig tale kalder "vegetarisk kost", dvs inkluderer æg og mejeriprodukter. Dette er især vigtigt i forhold til formidlingen til forbrugerne, fordi det ikke er realistisk at flytte forbrugerne til rent plantebaseret kost med det samme, en vegetarisk kost er mere realistisk. Når det handler om primærproduktion, bør fokus alene være på det rent plantebaserede.

I forhold til støttesatser (§6 og bemærkninger) mener Forbrugerrådet Tænk, at det er afgørende, at der gives mulighed for en støttesats på 100% for NGO'er, da man ellers vil udelukke en lang række organisationer, som ikke har midler til egenfinansiering, for at søge, og man vil samtidig undgå det bureaukratiske i, at det kan blive nødvendigt at ansøge andre puljer om medfinansiering.

Vedrørende forskningsfaglig rådgivning (§7) mener Forbrugerrådet Tænk, at det er positivt at søge forskningsfaglig rådgivning for de projekter, hvor det er relevant. Vi vil dog også gerne påpege, at det ikke altid vil være relevant i projekterne. Projekter, hvor der ikke indgår decideret forskning, må ikke prioriteres lavere. Det er lige så vigtigt at formidle den viden, vi allerede har og at sætte fokus på handling og adfærdsændring. Hvis omstillingen mod et mere plantebaseret fødevarer system skal lykkes, skal der sættes på alle fronter.

Venlig hilsen

Camilla Udsen
Projektchef, fødevarer

Karin Breck
Afdelingschef, Bæredygtigt Forbrug

gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk

Landbrugsstyrelsen

Høring af lovforslag om Fonden for plantebaserede fødevarer j.nr. 21-1121-000001.

GTS-foreningen takker for muligheden for at indgive høringssvar, og vi fremsender hermed vores kommentarer til høringen.

Fra GTS glæder vi os over den kommende etablering af den ny fond.

Plantebaserede fødevarer er som indsatsområde af afgørende betydning for udviklingen af fødevarereproduktion, som en dansk styrkeposition og fra GTS-institutterne ser vi frem til at bidrage substantielt til de kommende forsknings- og udviklingsaktiviteter, som fonden skal være ramme om.

Med dette som afsæt er vores centrale kommentar også, at det bliver afgørende at sikre, at fonden benytter de maksimalt mest attraktive regler, rammer og vilkår for at både virksomheder og de centrale videninstitutioner på området kan deltage i fondes indsatser, og at det søges at minimere uhensigtsmæssige administrative byrder.

Udnyt EU bestemmelserne rammer for tilskudsordning fuld ud.

For det første anbefaler vi derfor, at fonden ved implementering af de nationale tilskudsregler udnytter EU bestemmelsernes rammer for tilskudsordninger fuldt ud. Danmark bør således ikke selv indsætte nationale opstramninger om indsendelse og tilsagn og tilskudsbetingelser/tilskudssatser og bør ikke fastsætte strammere regler end EU's regler tilsiger.

Sikring af optimale regler forsknings- og videnformidlingsinstitutioners deltagelse

For det andet anbefaler vi, at man - i tilrettelæggelsen af vilkår og tilskudsregler for GTS-institutter og øvrige forsknings- og formidlingsinstitutioner - tager afsæt i, at GTS-institutter i både EU, hos Innovationsfonden og i den nuværende "Vejledning om definitionen af en forsknings- og videnformidlingsinstitution" fra Landbrugsstyrelsen er anerkendt og kategoriseret som "forsknings- og videnformidlingsinstitution". Jf. Miljø- og Fødevarerministeriet, Landbrugsstyrelsen, 2 oktober 2020 "Vejledning om definitionen af en forsknings- og videnformidlingsinstitution" s. 5, 6, 7, 9 og 10.

Denne kategorisering er afgørende for, at bl.a. de danske GTS-institutter kan bidrage med deres ekspertise på et økonomisk forsvarligt grundlag, hvor der sikres

fuld anerkendelse af aktørernes omkostninger ved at indgå i de skitserede aktiviteter.

I den sammenhæng er det uheldigt, at der i udkastet til lovforslaget flere steder henvises til de gældende rammer og vilkår for GUDP. I den igangværende høring om revision af bekendtgørelsen for GUDP har GTS netop gjort gældende, at GUDP-bestemmelserne ikke tager højde for GTS-institutternes rolle som forsknings- og vidensformidlingsinstitution jf. ovenfor. De gældende rammer og vilkår i GUDP har gjort det meget svært for GTS-institutterne at deltage på økonomisk forsvarlige vilkår. Bl.a. kategoriseres GTS-institutterne fejlagtigt som "store virksomheder" i programmet, til trods for ovennævnte. Disse forhold er yderligere uddybet i vores høringssvar fra 6. juni 2022. (Se GTS Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram", J.nr. 21-0120-000006).

Desuden vil vi gerne henlede opmærksomheden på Udkast til Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning, som Økonomistyrelsen sendte i høring den 4. juli 2022. Her skitseres bestemmelser, der i langt højere grad tager højde for GTS-institutternes rolle i videnssystemet

Formålet med den nye vejledning er bl.a. en fælles standardiseret tilskudspraksis. Vi opfordrer derfor til, at Landbrugsstyrelsen tager denne vejledning i betragtning, ligesom der allerede eksisterer tilskudsregler for Promilleafgiftsfonden i stedet for at lave helt nye regler, som øger den administrative byrde hos tilsagnsmottager.

Muligheder for samfinansiering

Endelig ser vi det fra GTS som afgørende at projekterne, ikke mindst på det primære område, kan medfinansieres 100%, herunder om nødvendigt samfinansieres med midler fra andre tilskudsordninger. Dette fordrer, at der opnås statsstøttegodkendelser under den generelle gruppefritagelsesforordning og landbrugsforordningen.

Opfordring til at formulere og sende tilskudsregler og betingelser i høring

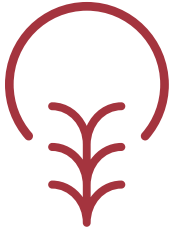
Vi vil fra GTS opfordre til, at der tages højde for disse forhold ved udarbejdelsen af regler og betingelser for tilskud under Fonden for plantebaserede fødevarer.

Vi bidrager gerne til den nærmere udarbejdelse af retningslinjerne og finder det væsentligt, at de sendes i høring med god tid til gennemgang. Dermed kan der sikres at relevante kompetencer fra alle innovationssystemets aktører bringes i spil.

Hvis der er behov for uddybning af ovenstående synspunkter, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Ragnar Heldt Nielsen
Direktør, GTS-foreningen



Agro Food Park d. 11. juli 2022

gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk

Landbrugsstyrelsen

J.nr. 21-1121-000001

Høring af lovforslag om Fonden for plantebaserede fødevarer j.nr. 21-1121-000001.

Innovationscenter for Økologisk Landbrug takker for muligheden for at kommentere og har følgende kommentarer til lovdokumentet.

En generel betragtning som gør sig gældende er, at Danmark ikke bør fastsætte strammere regler end EU's regler tilsiger. Ved implementering af de nationale tilskudsregler bør EU bestemmelseernes rammer for tilskudsordninger udnyttes fuldt ud. Danmark bør f.eks. ikke selv indsætte nationale opstramninger om indsendelse, tilsagn, tilskudsbetingelser og tilskudssatser.

For Innovationscenter for Økologisk Landbrug er det meget vigtigt, at der bliver tale om en attraktiv ordning for den meget brede skare af potentielle ansøgere, og hvor der sikres fokus på faglighed, implementering og relevans. Ordningen skal fremme innovation og bør således i sin implementering og fastlæggelse af betingelser tage højde for den procesrisiko, der følger at innovationsprojekters natur, hvor man ikke er sikker på, om man når de afsatte mål, og hvor der undervejs kan opstå ny erkendelser og ideer.

For Innovationscenter for Økologisk Landbrug er det afgørende at projekterne, ikke mindst på den del der fokuseres på løsninger til den primære landbrugsproduktion, kan medfinansieres 100%, herunder om nødvendigt samfinansieres med midler fra andre tilskudsordninger. Dette fordrer, at der opnås statsstøttegodkendelser både under den generelle gruppefritagelsesforordning og landbrugsforordningen.

Innovationscenter for Økologisk Landbrug anmoder om, at tilskudsregler og betingelser snarest muligt formuleres og at disse sendes i høring. Tilrettelæggelsen af vilkår og tilskudsregler for forsknings- og vidensformidlingsinstitutioner bør tage afsæt i den nuværende "Vejledning om definitionen af en forsknings- og vidensformidlingsinstitution" fra Landbrugsstyrelsen. Anerkendelsen som forsknings- og vidensformidlingsorganisation er afgørende for, at private forsknings- og vidensformidlingsinstitutioner, som opfylder kriterierne, kan bidrage med deres ekspertise i på et økonomisk forsvarligt grundlag. Det gælder eksempelvis GTS institutterne, Innovationscenter for Økologisk Landbrug og SEGES Innovation. Desuden vil vi henlede opmærksomheden på "Udkast til Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning", som Økonomistyrelsen sendte i høring den 4. juli 2022.

Når der laves en overgangsordning, hvor nogle af midlerne udmøntes i 2022 og 2023 gennem andre ordninger, er det helt afgørende at igangsatte projektaktiviteter ikke kommer i klemme ift. mulighed for at søge i Fonden for plantebaserede fødevarer, når denne kommer i gang (bl.a. jf. § 10). Det er vigtigt for potentielle ansøgere, at dette kommunikerer klart ud, så der ikke skabes usikkerhed om at man afskærer sig fra senere ansøgninger til et givent område.

Specifikke kommentarer

§1

Der står: "Fonden for Plantebaserede Fødevarer oprettes som en tilskudsordning inden for den offentlige forvaltning." Sætningen er uklar. Er tilskudsordningen målrettet den offentlige forvaltning eller administreres den af den offentlige forvaltning? Forslag til alternativ formulering: "Med denne lov oprettes Fonden for Plantebaserede Fødevarer. Fonden administreres af Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri. Fonden er udpeget til at varetage forvaltningen af en tilskudsordning i overensstemmelse med fondens formål." og herefter et stk. 2 der forklarer fondens formål.

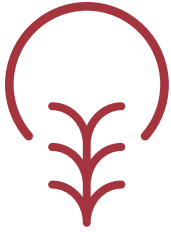
**Innovationscenter
for Økologisk Landbrug**

Agro Food Park 15 - 8200 Aarhus N

Tlf: 78780120 // mail: info@icoel.dk

CVR: 42543799

EAN: 5790002639814



§ 6 Tilskudssatser

Der bør af hensyn til ansøgernes planlægning tilstræbes, at støttesatserne så vidt muligt ikke varierer fra år til år, og at man udnytter de maksimale tilskudsprocenter jf. de indledende bemærkninger. Ansøgernes planlægningshorisont hvad angår udvikling er ofte meget lang. Eksemplet i bemærkningerne side 22 "Som eksempel vil bestyrelsen kunne fastsætte, at der ydes op til 50 pct. i støtte til en given kategori af projekter, selvom det efter de af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte regler er muligt at yde op til 70 pct. i støtte." bør under alle omstændigheder slettes.

§ 8 Tilskudsbetingelser og maksimale tilskudssatser

Der henstilles til, at Fonden som udgangspunkt benytter de maksimale tilskudssatser. Det bør ikke være et vurderingskriterium, at der kan opnås tilskud fra andre ordninger. Dette begrundes bl.a. i at det administrativt er meget byrdefuldt at administrere og kontrollere projekter, som finansieres af flere tilskudsgivere.

Det er positivt, at projekterne kan være flerårige.

Under saglige kriterier mangler det at nævne ansøgers og organisationens faglige kompetence og økonomiske og administrative kapacitet til at løfte projektet. Til gengæld bør de organisatoriske forhold ikke være et kriterium.

Under tilskudsberettigede bør eksplicit nævnes " andre offentlige og private forsknings- og videnformidlingsorganisationer".

§10

Der står "Det er en betingelse for at opnå tilsagn om tilskud fra fonden, at projektet eller aktiviteten ikke er påbegyndt, før der er givet tilsagn.

Det anbefales i lighed med andre støtteordninger, herunder afgiftsfondene, at det i stedet fastlægges "Der kan ikke ydes tilskud til projekter eller aktiviteter, der allerede er påbegyndt, inden ansøgningen om tilskud er indsendt." Herved opnås en højere fleksibilitet og projekterne kan igangsættes for egen regning indtil evt. tilsagn foreligger. Ikke mindst på det primære landbrugsområde kan der være behov for at komme i gang med sæsonafhængige aktiviteter for ikke at sinke projekterne med en dyrknings sæson. Der synes ikke i EU reglerne at ligge en begrundelse for, at denne begrænsning er lagt ind i loven.

Med venlig hilsen

Kirsten Holst

Adm. Direktør for Innovationscenter for Økologisk Landbrug P/S

**Innovationscenter
for Økologisk Landbrug**

Agro Food Park 15 - 8200 Aarhus N
Tlf: 78780120 // mail: info@icoel.dk
CVR: 42543799
EAN: 5790002639814

Grøn Udvikling af Viden
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen



**Høringssvar til lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer.
J.nr. 2-1121-000001**

14. JULI 2022

Institut for Fødevarevidenskab, Københavns Universitet, siger tak for muligheden for at afgive høringssvar. Vi ser Fonden for Plantebaserede Fødevarer som et helt rigtigt initiativ til at udvikle sektoren for plantebaserede fødevarer og få danskerne til at spise mere plantebaseret og dermed sikre den grønne bæredygtige omstilling.

ROLIGHEDSVEJ 26
FREDERIKSBERG C

DIR 35 32 82 66
MOB 93 56 56 98

Vi giver nedenfor vort høringssvar i form af konkrete tekstforslag, hvor ændringer er markeret i kursiv.

anna.haldrup@food.ku.dk
food.ku.dk

Ang. §1. Stk. 2. Økologi er vigtig, men for at sikre en bæredygtig omstilling lyder en målsætning om, at mindst 50% af fondens midler bør gå til økologiske fødevarer, som en meget stram begrænsning.

Forslag: Fonden har til formål at bidrage til udviklingen af sektoren for plantebaserede fødevarer. *Plantebaserede økologiske fødevarer vil være et vigtigt fokuspunkt.*

Ang. §1. Stk. 3. Da fermentering af plantebaserede fødevarer vil kunne bidrage med både sundhed og smag, bør det ikke kun være enzymer der kan tilsættes, men de relevante mikroorganismer (gær og bakterier) som udskiller enzymer.

Forslag: ...evt. i kombination med *mikroorganismer* og enzymer og andre ikke-animalske ingredienser, der er egnede til fødevarefremstilling.

Ang. §2. For at sikre den grønne omstilling, er det afgørende at forbrugerne vil købe og spise de nye fødevarer – altså om smag og struktur er attraktiv. Desuden kommer der nye udfordringer med fødevarsikkerhed mht. til fx mikroorganismer, mycotoxiner og naturstoffer.

Forslag: Fonden kan yde tilskud til videnerførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling såsom sortsudvikling, dyrkning og

forarbejdning, *forbrugertilpasning*, *fødevarerikkerhed*, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende.

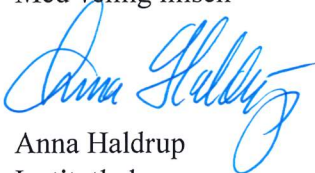
SIDE 2 AF 2

Side 9 øverst. Der er endnu flere parametre, som er vigtige i forhold til plantebaserede fødevarer, fx at de er til er bæredygtige, til betale for den generelle forbruger og nemme at få fat på.

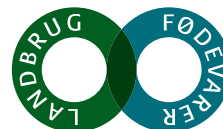
Forslag: Fonden kan med sit formål og virke bidrage til, at de fødevarer, der produceres, er sunde, *velsmagende* og af høj kvalitet, *betalbare og tilgængelige for den almene forbruger*, styrke fødevarer- og jordbrugssektorens konkurrenceevne og fremme udviklingen af nye plantebaserede produkter.

Jeg står naturligvis til rådighed, hvis I har spørgsmål til mine input og glæder mig til at se den endelige vedtagne lov.

Med venlig hilsen



Anna Haldrup
Institutleder



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk

Landbrugsstyrelsen
J.nr. 21-1121-000001

Høring af lovforslag om Fonden for plantebaserede fødevarer j.nr. 21-1121-000001.

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere og har følgende kommentarer til lovkastet.

Overordnede kommentarer

Danmark bør ikke fastsætte strammere regler end EU's regler tilsiger. Ved implementering af de nationale tilskudsregler bør EU bestemmelsernes rammer for tilskudsordninger udnyttes fuldt ud. Danmark bør f.eks. ikke selv indsætte nationale opstramninger om indsendelse, tilsagn, tilskudsbetingelser og tilskudssatser.

For L&F er det afgørende, at der bliver tale om en attraktiv ordning for den meget brede skare af potentielle ansøgere. Ordningen skal fremme innovation og bør således i sin implementering og fastlæggelse af betingelser tage højde for den procesrisiko, der følger at innovationsprojekters natur, hvor man ikke er sikker på, om man når de afsatte mål, og hvor der undervejs kan opstå ny erkendelser og ideer.

For L&F er det afgørende at projekterne, ikke mindst på det primære område, kan medfinansieres 100%, herunder om nødvendigt samfinansieres med midler fra andre tilskudsordninger. Dette fordrer, at der opnås statsstøttegodkendelser både under den generelle gruppefritagelsesforordning og landbrugsforordningen.

L&F opfordrer til, at tilskudsregler og betingelser snarest muligt formuleres og at disse sendes i høring. Tilrettelæggelsen af vilkår og tilskudsregler for forsknings- og vidensformidlingsinstitutioner bør tage afsæt i den nuværende "*Vejledning om definitionen af en forsknings- og videnformidlingsinstitution*" fra Landbrugsstyrelsen. Anerkendelsen som forsknings- og videnformidlingsorganisation er afgørende for, at private forsknings- og vidensformidlingsinstitutioner, som opfylder kriterierne, kan bidrage med deres ekspertise i på et økonomisk forsvarligt grundlag. Det gælder eksempelvis GTS institutterne, Innovationscenter for Økologisk Landbrug og SEGES Innovation. Desuden vil vi henlede opmærksomheden på "*Udkast til Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning*", som Økonomistyrelsen sendte i høring den 4. juli 2022.

I udkastet til lovforslaget henvises flere steder til de gældende rammer og vilkår for GUDP. I den igangværende høring om revision af bekendtgørelsen for GUDP har L&F netop gjort gældende, at GUDP-bestemmelserne ikke tager højde for forsknings- og videnformidlingsinstitutionernes rolle. Dette er uddybet i vores høringssvar fra 6. juni 2022. (J.nr. 21-0120-000006).

Når der laves en overgangsordning, hvor nogle af midlerne udmøntes i 2022 og 2023 gennem andre ordninger, er det helt afgørende at igangsatte projektaktiviteter ikke kommer i klemme ift.



mulighed for at søge i Fonden for plantebaserede fødevarer, når denne kommer i gang (bl.a. jf. § 10). Det er vigtigt for potentielle ansøgere, at dette kommunikeres klart ud, så der ikke skabes usikkerhed om at man afskærer sig fra senere ansøgninger til et givent område.

En generel kommentar til teksten er, at der i de forskellige kapitler bør være overensstemmelse mellem eksemplerne på hvad der kan gives støtte til. De er nævnt i meget forskellig detaljeringsgrad i de forskellige kapitler, hvilket kan give anledning til tvivl og fortolkninger.

En generel kommentar er, at lovforslaget flere steder er unødigt upræcist. Flere steder står "foreslås", "forventes" og "ca.". Hvor det overhovedet er muligt, bør teksten være præcis. (Fx i bemærkningerne står "Fonden foreslås ledet af en bestyrelse, der foreslås udpeget af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri". Her bør klart stå, "Fonden ledes af en bestyrelse, der udpeges af").

Specifikke kommentarer

§1

Der står: "Fonden for Plantebaserede Fødevarer oprettes som en tilskudsordning inden for den offentlige forvaltning."

Sætningen er uklar. Er tilskudsordningen målrettet den offentlige forvaltning eller administreres den af den offentlige forvaltning? Forslag til alternativ formulering: "Med denne lov oprettes Fonden for Plantebaserede Fødevarer. Fonden administreres af Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri. Fonden er udpeget til at varetage forvaltningen af en tilskudsordning i overensstemmelse med fondens formål." og herefter et stk. 2 der forklarer fondens formål.

§ 2

Der bør ikke gives eksempler i selve loven, således at der kan drages tvivl om, hvad der er inkluderet og ikke inkluderet. Det anbefales, at følgende slettes "såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning,".

§ 3 Bestyrelsen

Der bør være klart, at der er mulighed for genudpegningsperiode for én periode. Dette med henblik på at sikre at ikke hele bestyrelsen skal udskiftes på en gang.

§ 4 Sekretariatsfunktion

Der er afsat ca. 7 mio. kr. ud af 85 mio. kr. årligt i perioden 2023-30. De 7 mio. kr. bør være et maksimum. Baseret på erfaringer med fondsadministration vurderes beløbet at være meget højt, og der henstilles til, at der udvises stor omkostningsbevidsthed, idet midlerne går fra projekter. Vi opfordrer til, at forvaltningen af ordningen tilrettelægges således at forvaltningssystemer, ansøgningsformularer, formularer/skabeloner til status- og økonomirapportering m.m. fra andre tilskudsordninger genbruges i størst muligt omfang. L&F ser gerne at ordningen igangsættes snarest muligt og med mest mulig fokus på det faglige indhold af projekterne. Der er således ikke behov for administrativ nytænkning af ordningen.

§ 5 Fondens strategi

Strategien bør følge udpegningsperioden, således at en ny bestyrelse ikke arver en tidligere bestyrelses strategi.

Stk. 2. Handlingsplan

Handlingsplanen bør alene besluttes af bestyrelsen, og bør således ikke skulle til godkendelse hos Ministeren.



Stk. 5

Der står "*Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler for fondens strategi og handlingsplaner*". Det er meget uklart hvad det handler om og giver stort rum for fortolkning. Det som der evt. kunne være brug for er, at ministeren påser, at strategien tager højde for og formidles til de øvrige bevilligende organer, som har fokus på plantebaserede fødevarer som det også delvist er nævnt i bemærkningerne afsnit 2.1.2.4.

§ 6 Tilskudssatser

Der bør af hensyn til ansøgernes planlægning tilstræbes, at støttesatserne så vidt muligt ikke varierer fra år til år, og at man udnytter de maksimale tilskudsprocenter jf. de indledende bemærkninger. Ansøgernes planlægningshorisont hvad angår udvikling er ofte meget lang. Eksemplet i bemærkningerne side 22 "*Som eksempel vil bestyrelsen kunne fastsætte, at der ydes op til 50 pct. i støtte til en given kategori af projekter, selvom det efter de af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte regler er muligt at yde op til 70 pct. i støtte.*" bør under alle omstændigheder slettes.

§ 8 tilskudsbetingelser og maksimale tilskudssatser

Der henstilles til, at Fonden som udgangspunkt benytter de maksimale tilskudssatser. Det bør ikke være et vurderingskriterium, at der kan opnås tilskud fra andre ordninger. Dette begrundes bl.a. i at det administrativt er meget byrdefuldt at administrere og kontrollere projekter, som finansieres af flere tilskudsgivere.

Det er positivt, at projekterne kan være flerårige.

Under saglige kriterier mangler det at nævne ansøgers og organisationens faglige kompetence og økonomiske og administrative kapacitet til at løfte projektet. Til gengæld bør de organisatoriske forhold ikke være et kriterium.

Under tilskudsberettigede bør eksplicit nævnes "*andre offentlige og private forsknings- og videnformidlingsorganisationer*".

§10

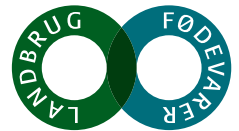
Der står "*Det er en betingelse for at opnå tilsagn om tilskud fra fonden, at projektet eller aktiviteten ikke er påbegyndt, før der er givet tilsagn.*"

Det anbefales i lighed med andre støtteordninger, herunder afgiftsfondene, at det i stedet fastlægges "*Der kan ikke ydes tilskud til projekter eller aktiviteter, der allerede er påbegyndt, inden ansøgningen om tilskud er indsendt.*" Herved opnås en højere fleksibilitet og projekterne kan igangsættes for egen regning indtil evt. tilsagn foreligger. Ikke mindst på det primære landbrugsområde kan der være behov for at komme i gang med sæsonafhængige aktiviteter for ikke at sinke projekterne med en dyrknings sæson. Der synes ikke i EU reglerne at ligge en begrundelse for, at denne begrænsning er lagt ind i loven.

§ 13 om kontrol

Forslaget indebærer, at fonden får adgang til kontrolbesøg hos tilskudsmodtager.

Der er fra Landbrug & Fødevarers side stort fokus på kontrolhjemler og retningslinjer for kontroludførelsen i både retssikkerhedsloven og forvaltningsloven.



Justitsministeriet udarbejder årligt en redegørelse om myndighedernes brug af tvangsindgreb. Disse redegørelser har i flere år vist, at antallet af bestemmelser i lovgivningen, der giver myndighederne adgang til tvangsindgreb over for borgerne, løbende vokser. Alene i 2021 er der vedtaget i alt 38 bestemmelser vedrørende forvaltningens adgang til at gennemføre tvangsindgreb omfattet af retssikkerhedsloven, jf. den seneste rapport fra Justitsministeriet om udviklingen i antal hjemler. (2021 R 13.pdf (folketingstidende.dk)).

Det er i sig selv vidtgående, hver gang der skabes en hjemmel til at gennemføre administrativ kontrol uden forudgående retskendelse, som ellers er udgangspunktet ifølge grundloven. Det er på den baggrund ekstra vigtigt med forsikringer om iagttagelse af det almindelige proportionalitetsprincip, der bevirker, at et kontrolbesøg ikke må være uforholdsmæssigt alvorligt eller unødvendigt. Derfor er det bekymrende, at man i lovforslaget ikke har medtaget den sædvanlige passus om, at "de kontrollerende myndigheder til enhver tid, såfremt det skønnes nødvendigt, mod behørig legitimation har adgang", dvs. har indbygget en proportionalitetsbetragtning.

Ordlyden i lovforslaget er derimod som følger i stk. 1: § 13. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller den, ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bemyndiger hertil, har til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til lokaliteter, der ejes eller drives af en fysisk eller juridisk person, der har modtaget tilsagn om tilskud efter denne lov med henblik på at kunne gennemføre kontrol med tilskudsmodtagere. På tilsvarende måde har ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller den, ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bemyndiger hertil, adgang til regnskaber, forretningsbøger, papirer m.v., herunder også materiale, der opbevares i elektronisk form, for at tilvejebringe oplysninger til brug for løsning af opgaver i henhold til denne lov eller til regler, der er fastsat i medfør af denne lov.*

Det er derimod positivt, at det i lovbemærkningerne (afsnit 2.1.2.6.) fremgår, at tilsynet skal varsles senest 14 dage, inden kontrollen gennemføres, medmindre formålet med kontrollen dermed forspildes, jf. lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, jf. lovbekendtgørelse nr. 1121 af 12. november 2019 (retssikkerhedsloven).

Det er afgørende for Landbrug & Fødevarer, at lovgiver vedholdende har fokus på, hvorvidt balancen/proportionaliteten er den rette mellem hensynet til privatlivet og hensynet til kontrol med om lovgivningen bliver overholdt. Det er imidlertid vores opfattelse, at den nuværende ordlyd af § 13 ikke i tilstrækkelig grad skaber denne forsikring om den fornødne balance og forholdsmæssighed.

Kommentarer til bemærkningerne

Ad 1.

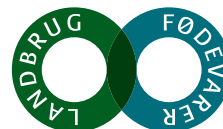
Under tilskudsmodtagere bør "uddannelsesinstitutioner" fremgå eksplicit.

Ad 2.1.2.

Der står: "Fonden vil således adskille sig fra både landbrugets fonde og fra GUDP bl.a. i forhold til indstillingsberettigede til bestyrelsen, sammensætningen af bestyrelsen og sekretariatsbetjeningen, hvilket sikrer den fornødne uafhængighed og relevante faglige kompetencer til bestyrelsen."

Der synes ikke at være nogen grund til at stille andre tilskudsgivere i et andet lys.

Formuleringen bør være; "Sammensætningen af bestyrelsen og sekretariatsbetjeningen har til formål at sikre den fornødne uafhængighed og relevante faglige kompetencer til bestyrelsen."



Ad 9. Forholdet til EU-retten

Hvad er betingelserne, når der skal gives støtte til afsætningsfremme og fremstødsforanstaltninger?

Vi forudsætter, at der kan ydes op til 100%.

Med venlig hilsen

Morten Andersen Linnet
Chefkonsulent

Forsknings- og uddannelsespolitik
27245969
mal@lf.dk

Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Att.: Grøn udvikling & Ny viden



Kbh. 28/7-2022
J.Nr. 6.102.2

Brancheorganisation for
Plantebaserede Fødevarer

Danish Plantbased Business
Association

CVR 40 47 00 42

Vesterbrogade 26
1620 København V

EU transparency
register 114054629042-75

info@plantebranchen.dk
plantebranchen.dk
+45 40430250

Høring om forslag til lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer, jeres
21-1121-000001

Kære Malene Bønding Oelrich

Tak for at invitere Plantebranchen til at kommentere det udarbejdede
lovforslag.

Plantebranchen repræsenterer over 70 virksomheder og organisationer i
branchen og er dermed den største nationale plantebaserede
brancheforening i Europa.

Vores kommentarer følger her:

Vedrørende Kapitel 1 Etablering og formål

Fonden for Plantebaserede Fødevarer [Plantefonden] har sit udspring,
således som det også fremgår af lovforslaget, af Aftalen om grøn omstilling
af dansk landbrug fra oktober 2021. [Landbrugsaftalen].

I Plantebranchen forstår vi den del af Landbrugsaftalen, der omhandler
plantebaserede fødevarer, primært som et ønske om at skabe en udvikling,
der erstatter animalske proteiner med vegetabiliske, jf. herved også
overskriften i aftalen "Plantebaserede fødevarer og grønne proteiner".

I overensstemmelse hermed fremgår det klart af § 1 stk. 2 i lovforslaget,
hvilket vi finder meget tilfredsstillende, at fonden har til formål at bidrage til
udviklingen af sektoren for plantebaserede fødevarer.

Plantebranchen vil anbefale, at hovedformålet - omstilling fra animalske til
vegetabiliske proteiner - fremgår mere explicit, fx. af lovbemærkningerne,
således at fonden som udgangspunkt ikke kan yde støtte fx. til udvikling af
en ny æblesort.

Vi er enige med Dansk Vegetarisk Forening og Økologisk Landsforening i, at
det skal være muligt at udvikle nye plantebaserede fødevarer mv. med
tekniske hjælpestoffer og lignende af animalsk oprindelse.

Derimod mener vi ikke, at fonden skal kunne yde støtte til en generel ændring af madkulturen i retning fx. af såkaldte "hybrid-produkter" eller kampagner i retning af "spis mindre kød" etc. Sådanne tiltag kan støttes via de eksisterende landbrugsfonde, som må antages også at have omstilling til flere grønne proteiner som en del af deres dagsorden.

Særligt om støtteområder

Af Landbrugsaftalen fremgår, at Plantefonden kan yde støtte til sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salgsfremme, eksportfremme, uddannelse og vidensformidling.

Af § 2 i lovforslaget fremgår, at fonden kan yde støtte til videnoverførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende.

Plantebranchen anbefaler, at ordlyden i lovforslaget bringes i overensstemmelse med Landbrugsaftalen.

Det fremgår fx. ikke af Landbrugsaftalen, at der under Plantefonden skal ydes støtte til forskning.

Den største barriere for at udvikle den plantebaserede sektor er utvivlsomt det relativt beskedne forbrug, som gør det vanskeligt at opnå en overskudsgivende omsætning, Plantebranchen vil som led i sit engagement i fonden, bruge sin stemme til primært at fokusere på markedsudvikling.

Da forskning indenfor plantebaserede fødevarer er tilgodeset indenfor mange andre fonde og områder mv. fx. i kraft af Innomission-programmet, foreslår Plantebranchen, at forskning som et selvstændigt støtteberettiget område udgår af listen over de områder, fonden kan støtte, og at bestemmelsen i § 7 om obligatorisk forskningsfaglig rådgivning hos Danmarks Innovationsfond gøres fakultativ.

Det skal ikke forhindre, at der kan ydes støtte til forskning, men det må i så fald være som led i de i Landbrugsaftalen allerede definerede områder: sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salgsfremme, eksportfremme, uddannelse og vidensformidling.

Af bemærkningerne til § 1 stk 2 (og hermed § 2), synes at fremgå, at der ikke kan ydes støtte til forskning indenfor "fremstødsforanstaltninger", hvilket kan tænkes at ville udelukke forskning indenfor salgsfremme fx. i forbrugeradfærd, hvilket yderligere tjener til begrundelse for ikke at nævne forskning eksplicit og afgrænset til bestemte områder.

Vedrørende Kapitel 3 Fondens strategi og tildeling af tilskud m.v.

Af lovbemærkningerne til § 8 stk. 2 forstår vi - uanset at dette ikke direkte fremgår af lovtæksten - at ministeren skal kunne fastsætte regler om, at Plantefondens støtte til et givet projekt skal være begrænset til en vis procent af projektets budget.

I Plantebranchen står vi uforstående overfor dette forslag, der ikke har hverken intention eller hjemmel i Landbrugsaftalen, og som i øvrigt vil gøre det vanskeligt for projekter med deltagelse af mindre virksomheder og organisationer mv. at kunne gennemføres, jf. bemærkningerne ovenfor om den nuværende markedssituation.

Plantebranchen er derfor af den meget bestemte opfattelse, at der ikke skal være mulighed for ministerielt og dermed generelt at begrænse Plantefondens støtte til projekter under fonden.

Vedrørende Kapitel 6 Klageadgang og delegation

I Plantebranchen mener vi ikke, at klager over fondens afgørelser skal begrænses til retlige spørgsmål.

Vi foreslår derfor, at § 15 stk. 2. udgår af lovforslaget.

En sådan begrænsning fremgår i øvrigt ej heller i relation til GUDP-midlerne, jf. § 18a i lovbekendtgørelsen om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram

--

Afslutningsvist skal bemærkes, at vi i Plantebranchen glæder vi os over at arbejdet med Plantefonden og den statslige handlingsplan skrider planmæssigt frem og ser ud til at være i god gænge.

Vi ser frem til et fortsat godt og udviklende samarbejde om udvikling af den plantebaserede sektor.

Venligst anerkend modtagelsen af dette hørings svar.

F

Med venlig hilsen / Best regards

(sign)

Frederik Madsen

Plantebranchen

gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk

Landbrugsstyrelsen

J. nr. 21-1121-000001

27. juli 2022

Høring af lovforslag om Fonden for Plantebaserede Fødevarer.

J. nr. 21-1121-000001

SEGES Innovation P/S takker for muligheden for at fremsende høringssvar og har følgende kommentarer til lovforslaget.

Overordnet kommentar

Vi opfordrer til, at det ved implementering af de nationale tilskudsregler sikres, at EU bestemmelsernes rammer for tilskudsordninger udnyttes fuldt ud. Det betyder bl.a., at der ikke bør indgå strammere nationale regler fx i forhold til tilskudssatser og -betingelser.

Private forsknings- og videnformidlingsorganisationer forventes at blive vigtige aktører ved gennemførelse af projekter i Fonden for Plantebaserede Fødevarer. Det er derfor afgørende, at der er klare retningslinjer i forhold til både definitionen af en privat forsknings- og videnformidlingsorganisation og finansieringen.

Vedrørende definitionen af en forsknings- og videnformidlingsorganisation skal vi venligst henlede opmærksomheden på Landbrugsstyrelsens dokument "Vejledning om definitionen af en forsknings- og videnformidlingsinstitution"¹, som det anbefales at henvise til i lovforslaget.

Det er vigtigt for private forsknings- og videnformidlingsorganisationer, der opfylder kriterierne i ovenstående vejledning, at deres økonomiske grundlag for at deltage i projekter i Fonden for Plantebaserede Fødevarer er sikret.

Det er endvidere vigtigt, at projekter specielt inden for det primære landbrugsområde kan medfinansieres 100 pct., herunder eventuelt samfinansieres med midler fra andre tilskudsordninger. Det er derfor vigtigt, at der sikres statsstøttegodkendelser både under den generelle gruppefritagelsesordning og landbrugsforordningen.

Endvidere vil vi venligst henlede opmærksomheden på Økonomistyrelsens "Udkast til Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning", der blev sendt i høring den 4. juli 2022.

Vi opfordrer til, at der snarest muligt udarbejdes tilskudsregler og -betingelser, som sendes i høring.

¹ [GUDP_Vejledning_om_forsknings- og_vidensformidlingsinstitution.pdf \(lbst.dk\)](#) Den 2. oktober 2020

Øvrige kommentarer til lovforslaget

§ 1 Etablering

Det er anført, at "Fonden for Plantebaserede Fødevarer oprettes som en tilskudsordning inden for den offentlige forvaltning". Denne sætning bør uddybes og præciseres, da det ikke står klart, hvad ordene "inden for den offentlige forvaltning" dækker over.

§ 2 Tilskudsområder

Der er anført følgende tekst "Fonden kan yde tilskud til videnovertførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende". Det fremgår ikke entydigt, hvilke områder Fonden yder tilskud til, da noget af teksten fremstår som eksempler. Endvidere er der til sidst i sætningen anført "og lignende", hvilket giver anledning til en række spørgsmål. Det anbefales at teksten bliver mere præcis og entydig.

Det skal i den sammenhæng bemærkes, at der i Bemærkningerne på side 11 pkt. 2.1.2.5. bl.a. er anført "Fonden foreslås ligeledes at kunne yde støtte til forskning og udvikling". Set i lyset af, at fondens formål er at bidrage til udviklingen af sektoren for plantebaserede fødevarer, mener vi, at det er helt afgørende, at det fremstår tydeligt, at forskning og udvikling er en meget væsentlig aktivitet for fonden.

§ 4 Sekretariat

For at sikre, at ordningen kan igangsættes hurtigst mulig, opfordres der til, at det administrative grundlag i videst muligt omfang tager afsæt i nuværende ordningers formularer, skabeloner mv.

§ 5 stk. 5 Strategi og handlingsplan

Der er anført følgende i loven "Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler for fondens strategi og handlingsplaner". I "Bemærkninger til lovforslaget – Almindelige bemærkninger" samt "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser" er der anført eksempler på, hvad de nærmere regler kan omfatte. Når teksterne sammenholdes, er det uklart, hvad det præcis er, at Ministeren kan fastsætte nærmere regler for, og hvad det er, bestyrelsen har ansvaret for. Det bør derfor præciseres, hvad Ministeren fastsætter regler for, samt hvad bestyrelsen har ansvar for.

§ 6 Tilskudssatser

Med henvisning til de indledende bemærkninger bør det så vidt muligt sikres, at de maksimalt mulige støttesatser iht. EU bestemmelse rnes rammer for tilskudsordninger udnyttes fuldt ud. Endvidere bør støttesatserne af hensyn til ansøgernes planlægning ikke variere fra år til år eller være forskellige for de enkelte indsatsområder. En række af ansøgerne har en lang planlægningshorisont for deres udviklingsaktiviteter og har behov for at kende de overordnede finansieringsrammer.

Der er i bemærkningerne side 22 anført følgende "Som eksempel vil bestyrelsen kunne fastsætte, at der ydes op til 50 pct. i støtte til en given kategori af projekter, selvom det efter de af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte regler er muligt at yde op til 70 pct. i støtte. Det henstilles at dette eksempel slettes.

§ 8 Tilskudsbetingelser og maksimale tilskudssatser

Som anført tidligere bør der anvendes de maksimalt mulige tilskudssatser.

Der er i §8, stk. 2 i loven anført følgende "Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om tilskud fra fonden til projekter, der kan opnå tilskud efter anden lovgivning, herunder at der ikke kan gives tilskud i henhold til denne lov". Det bør ikke være et vurderingskriterium, at der måske kan opnås tilskud fra andre ordninger, da det gør situationen for ansøger meget usikker. Det vil være en helt usædvanlig bestemmelse i fondsarbejdet, at man ikke kan komme i betragtning, hvis der teoretisk findes andre muligheder for fondsfinansiering.

Der er i bemærkningerne side 23 anført følgende "Det forudsættes, at der i bekendtgørelsen vil blive fastsat regler om, at virksomheder, organisationer, universiteter, foreninger mv. vil være tilskudsberettigede". Det er afgørende og meget vigtigt, at der i denne opremsning eksplicit suppleres med "andre offentlige og private forsknings- og videnformidlingsorganisationer".

§ 18 Ikrafttrædelse

Det er anført, at loven træder i kraft den 1. januar 2023. Det henstilles, at loven træder i kraft hurtigst muligt, således at der kan etableres det nødvendige grundlag for Fondens virke, herunder at der kan indsendes ansøgninger, som har en reel mulighed for at kunne påbegynde aktiviteter i vækstsæsonen 2023.

Kommentarer til bemærkningerne

Bemærkningerne pkt. 2.1.2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris overvejelser og den foreslåede ordning.

Der er på side 8 anført følgende tekst "Fonden vil således adskille sig fra både landbrugets fonde og fra GUDP bl.a. i forhold til indstillingsberettigede til bestyrelsen, sammensætningen af bestyrelsen og sekretariatsbetjeningen, hvilket sikrer den fornødne uafhængighed og relevante faglige kompetencer til bestyrelsen". Dette afsnit bør slettes, da der ikke er noget grundlag for at foretage denne skelnen mellem tilskudsgiverne.

Bemærkningerne 2.1.2.2. Fonden for Plantebaserede Fødevarers bestyrelse

Der er på side 9 anført følgende "Det forventes, at følgende organisationer vil være indstillingsberettigede: Landbrug & Fødevarer, Økologisk Landsforening, Plantebranchen, Fødevareforbundet NNF, Dansk Industri, Dansk Vegetarisk Forening, Klimabevægelsen, Forbrugerrådet Tænk, Klimarådet og Dansk Erhverv". Der er lagt op til, at udpegningsretten til bestyrelsen alle er interesseorganisationer, hvilket er usædvanligt og kan medføre, at der ikke bliver en tilstrækkelig kompetencesammensætning til bestyrelsen, hvor der åbenlyst bør være repræsentanter fra forsknings- og vidensorganisationer i de forskellige led i værdikæden. Der mangler fx repræsentanter for forskningen.

Bemærkningerne pkt. 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Der er på side 14 anført følgende "Lovforslaget vurderes ikke at have nogen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet". Vi vil i den forbindelse påpege, at vi mener, at det vil have negative konsekvenser for den bæredygtige udvikling inden for Promilleafgiftsfonden for

landbrugs strategiske indsatsområder, når der til og med 2030 fjernes 84-85 mio. kr. pr. år, som flyttes til Fonden for Plantebaserede Fødevarer.

Venlig hilsen



Lisbeth Henricksen
Direktør, Innovation

+45 6128 4435
lish@seges.dk

Høringssvar fra Tænk tanken Frej vedr. lovforslag om lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer j.nr. 21-1121-000001

Tænk tanken Frej er overordnet set meget positive over for lovforslaget og bakker fuldt ud op om indsatsen for at fremme plantebaserede fødevarer.

Vi har dog et par bemærkninger, der kan præcisere og gøre fondens arbejde endnu skarpere.

- 1) Der er i lovforslaget § 2. skrevet, at "Fonden kan yde tilskud til videnoverførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende".

I den sammenhæng er det vigtigt, at fokus lægges på de projekter, der har til hensigt at flytte forbruget og/eller erstatte produktionen fra animalsk til plantebaseret mad direkte til mennesker. Det er ikke givent, som det er skrevet nu.

- 2) Halvdelen af fondens midler skal gå til økologiske projekter. Det er uklart, om der skal være elementer af økologi i halvdelen af de projekter fonden giver støtte til eller om de pågældende projekter alene skal have økologisk fokus. Mange projekter vil både have økologisk og konventionelt fokus og gavne begge grene. Vil disse indgå som del af de 50 % til økologi? I Frej anbefaler vi dette, således at der er mest mulig fleksibilitet for fonden for at kunne give støtte til de bedste og mest egnede projekter, og hvor der lægges op til at gavne alle produktionsformer. Dertil er det vigtigt at nævne, at rigtig mange ingredienser ikke karakteriseres som økologiske. Ingredienser kan være vigtige for at opnå den rigtige næringsprofil på det plantebaserede produkt. Disse kan inkludere vitaminer, mineraler, enzymer eller bakterier. Det vil betyde, at slutproduktet i sidste ende ikke er økologisk. Desuden er det svært at producere tang og spisesvampe på bæredygtig vis økologisk. Cirkulær økonomi er vigtigt at have

med i baghovedet, når vi forsøger at omstille vores fødevarer system. Spisesvampe kan bl.a. produceres på sidestrømme (oftest ikke økologisk biomasse) fra fødevare- og materialeproduktioner, og dette vil være et mere bæredygtigt slutprodukt end en økologisk produceret spisesvamp. Vi vil derfor foreslå, at fondens økologiske halvdel hovedsageligt går til planteproduktion på markniveau og ikke på slutproduktet.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Boisen Lendal | Medstifter og direktør Tænk tanken Frej

+45 20 87 88 75 | mlbt@taenk-frej.dk | www.taenk-frej.dk



30. juni 2022

Høringssvar til Lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer, j.nr. 21-1121-000001

Økologisk Landsforening takker for det fremlagte lovforslag og vil gerne understrege, at det anses for meget vigtigt at få lovfæstet Plantefondens grundlag.

Økologisk Landsforening redegør for sine kommentarer nedenfor.

Til §1 stk. 3.

Der skal ikke stilles spørgsmålstejn ved, at plantebaserede fødevarer, er fødevarer, der i sit grundlag og karakter er plantebaserede. Økologisk Landsforening er dog bekymret for en definition som den fremlagte, der udelukker enhver anvendelse af ingredienser af animalsk oprindelse. Der kan være tekniske hjælpestoffer baseret på sidestrømme fra animalsk produktion, som kan vise sig relevante at anvende for at opnå en efterspurgt egenskab. Bekymringen handler ikke om den overordnede hensigt, det handler mere om, at en meget ultimativ definition kan vise sig at have en uforudset konsekvens. Økologisk Landsforening vil derfor foreslå, at definitionen justeres med en tilføjelse "med undtagelse af tekniske hjælpestoffer og lignende, hvis anvendelse ikke skal listes på produktets næringsmæssige deklaration"

Det er ligeledes vigtigt at sikre sig, at man ikke anlægger så stram en tilgang i forhold til, hvilke aktiviteter, fonden kan støtte, så der kommer udfordringer med at indarbejde plantebaserede produkter i kampagner for en ny madkultur med meget høj vægt på plantebaserede produkter uden, at der er tale om vegansk kost. Det kan betyde, at man gør det endnu sværere at skabe den efterspurgte omstilling i private og offentlige køkkener og sikre kendskab til produkterne og deres synlighed. En investering i plantebaseret mad er samtidigt en investering i et helt andet landbrugssystem med meget større vægt på afgrøder til konsum men ikke fuldstændigt rensset for enhver form for husdyrproduktion.

Til §2

Der mangler en direkte henvisning til kompetenceudvikling. Det fremgår af lovbemærkningerne afsnit 2.1.2.1, at de anvendte begreber i EUs statsstøtteregler bla. dækker over erhvervsuddannelse og kompetenceudvikling, deltagelse i messer for produkter og kvalitetsordninger osv. ØL mener, der er behov for at styrke dette ved at skrive det direkte ind i §2.

Til afsnit 2.1.2.5. Fonden for Plantebaserede Fødevarers tilskudsmuligheder

Teksten bør styrkes med en direkte henvisning til "kampagner" som en aktivitet, der hører under fremstødsforanstaltninger.

Til §3

Det fremgår af lovbemærkningerne, at ministeren kan delegere sine beslutningsbeføjelser af administrativ karakter til sekretariatet, hvilket kan være relevant, når f.eks. sager om tilbagebetaling af tilskud skal behandles. Økologisk Landsforening ser behov for at tilføje, at sekretariatet også skal kunne behandle ændringsansøgninger

Til §5

Det bør skrives direkte ind i lovbemærkningerne, at ministerens godkendelse skal sikre fondens medvirken til udbredelse af økologi sideordnet med de andre overordnede mål, der er oplyst.

Til §5, stk. 4

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis der i lovebemærkningerne skrives et krav ind om, at fondens indsats skal evalueres efter 2 år ift. at bidrage med en vurdering af, om fonden bidrager positivt til at opfylde strategien for plantebaserede fødevarer. Der kunne evt. med fordel være tale om en ekstern evaluering.

Til §6 og §8

Det er rigtig glædeligt, at fonden skal kunne bevillige til flerårige projekter. Teksten i bemærkningerne til §6 efterlader imidlertid et indtryk, af at der arbejdes med et 1-årigt rul, som vi kender fra de øvrige landbrugsfonde. Dvs. vi ved først i slutningen af året, om der opnås endelig bevilling for det efterfølgende år. Der er et stort behov for et opgør med et-årige cyklusser. Det giver for meget fokus på levering af leverancer og for lidt fokus på effekt og impact.

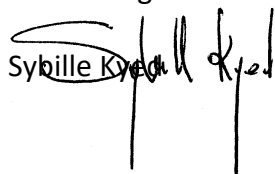
Til §6 stk. 2

Økologisk Landsforening vil gerne tilkendegive, at foreningen anser det for værende af meget stor betydning, at fonden kan give 100% bevillinger. Det vurderes, at der er væsentlige aktiviteter, som vil være svære at få medfinansiering fra privat side.

Til §17

Økologisk Landsforening har noteret sig, at Landbrugsstøtteleven også indeholder mulighed for udstedelse af bøder som straf. Økologisk Landsforening vil dog gerne tilkendegive, at det er vigtigt, at risikoen for bødestraf ikke indrettes, så det kun er meget velkonsoliderede ansøgere, der tør søge støtte fra fonden.

Med venlig hilsen

Sybil Kjaer


Notat



**DANMARKS FRIE
FORSKNINGSFOND**
INDEPENDENT RESEARCH
FUND DENMARK

Til: Landbrugsstyrelsen

Hørings svar fra Danmarks Frie Forskningsfond vedrørende lovforslag om Lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer

Til Landbrugsstyrelsen

Danmarks Frie Forskningsfond takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til lovforslag om Lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer.

30. juni 2022

Generelle bemærkninger

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) har med interesse læst lovforslaget om Fonden for Plantebaserede Fødevarer. DFF hæfter sig især ved, at Fonden for Plantebaserede Fødevarer blandt andet skal støtte forskning, jf. § 2, og at det er Innovationsfonden, der skal give forskningsfaglig rådgivning, jf. § 7.

Sekretariatet for Danmarks Frie Forskningsfond

Danmarks Frie Forskningsfond -
Forskningsfaglig rådgivning og
forvaltning

Asylgade 7
5000 Odense C
Tel. 3544 6200

www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Stine Bøg Krogkær
Tel. 72 31 83 79
sbk@ufm.dk

Ref.-nr.
22/24621

Overordnet bemærker Danmarks Frie Forskningsfond, at vi lægger til grund, at den forskning, som Fonden for Plantebaserede Fødevarer lægges op til at støtte, også inkluderer den frie, forskerinitierede forskning. Dette kan med fordel tydeliggøres i loven/bemærkninger.

Specifikke bemærkninger til Lovforslag om Lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer:

Af lovbemærkningerne afsnit 2.1.2.5 fremgår det, at "Fonden foreslås ligeledes at kunne yde støtte til forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, og til fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer og deltagelse i kvalitetsordninger." I den forbindelse mener DFF, at man med fordel kunne lade en repræsentant fra en af landets forskningsinstitutioner, indgå i fondens bestyrelse. Dette vil også være med til at understøtte, at Fonden for Plantebaserede Fødevarer støtter den frie, forskerinitierede forskning.

Med venlig hilsen

Maja Horst
Bestyrelsesformand