



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Fremsendt pr. e-mail til zeog@kum.dk og jdl@kum.dk

11. august 2022

Bidrag til besvarelse af kulturudvalgsspørgsmål 360

Ved e-mail af 13. juli 2022 har Kulturministeriet anmodet om Kodas bidrag til besvarelse af Kulturudvalgets spørgsmål 360:

"Vil ministeren indhente og oversende nedenstående oplysninger hos de danske forvaltningsselskaber KODA, Gramex, IFPI og, i det omfang spørgsmålene er relevante, Copydan?"

- *Hvor meget af den afregning som modtages for danske statsstøttede institutioner går eller forventes at gå til udenlandske forlæggere og selskaber i perioden 2020- 2022?*
- *Hvilken fordelingsnøgle har forvaltningsselskaberne til pladeselskab/udøvende musiker, komponist og tekstforfatter?*
- *Hvilken administrationsprocent har de enkelte forvaltningsselskaber?*
- *Hvorledes stiller de forskellige forvaltningsselskaber sig til, at tvister med rettighedshavere afprøves i Ophavsretslicensnævnet?"*

Kort om Koda

Koda er en non-profit forvaltningsorganisation stiftet i 1926, som forvalter rettigheder for komponister, sangskrivere og musikforlæggere fra ind- og udland. Koda har godt 49.000 direkte medlemmer og repræsentorer – via ca. 90 repræsentationsaftaler med tilsvarende udenlandske organisationer – ca. 2,7 millioner rettighedshavere i udlandet. Derved dækker Koda ca. 190 lande og territorier. Kodas opgave er at sørge for, at musikbrugere nemt kan få adgang til de musikrettigheder, de har brug for, og dernæst at de, der har skabt musikken, får betaling når deres musik spilles offentligt, fx i radio, på tv eller internettet. For yderligere information om Koda henvises der til www.koda.dk/omkoda.

1. Hvor meget af den afregning som modtages for danske statsstøttede institutioner går eller forventes at gå til udenlandske forlæggere og selskaber i perioden 2020- 2022?

Indledningsvis bemærkes, at Koda i sin forvaltning og sine udbetalinger behandler alt repertoire ligeligt og proportionalt efter kundernes musikforbrug. En højere udbetaling afspejler derfor et større forbrug, så hvis der er et politisk ønske om at betalingerne fra statsstøttede institutioner bliver i Danmark, må disse institutioner i højere grad anvende dansk musik.

Af følgende tre grunde har Koda generelt vanskeligt ved at levere et præcist bidrag til besvarelsen af Kulturudvalgets spørgsmål:

1) Opgørelsesperioden 2020-2022 giver ikke en nøjagtig beskrivelse

Koda foretager hvert år en opgørelse af indtægter og afregninger, som fremgår af Kodas gennemsigthedsrapporter, som vedlægges. Eftersom Kodas afregning til rettighedshaverne indebærer indhentning og processering af rapportering fra de musikbrugende kunder, og visse af Kodas indtægter oppebæres op til flere år efter musikbrugen, vil der altid være en ikke uvæsentlig tidsforskydning mellem opbejlingen af indtægterne og afregningen til rettighedshaverne. Opgørelserne i gennemsigthedsrapporter og årsrapporter er derfor et øjebliksbillede – ikke en

nøjagtig beskrivelse af afregningen af indtægterne for det pågældende kalenderår. Dertil kommer, at Corona har betydet, at årene 2020 og 2021 er atypiske.

2) *Begrebet ”Udenlandske forlæggere og selskaber” kan ikke håndteres præcist*

Koda skelner ikke mellem rettighedshavere med dansk eller udenlandsk oprindelse, men mellem rettighedshavere, der er direkte eller indirekte repræsenteret. De direkte repræsenterede udbetaler Koda selv til, dvs. til både Kodas egne medlemmer og ikke-medlemmer, som Koda repræsenterer på områder dækket af aftalelicens. De indirekte repræsenterede er rettighedshavere, der er medlemmer af udenlandske forvaltningsorganisationer, som har indgået repræsentationsaftaler med Koda - fx TONO i Norge og STIM i Sverige. Forvaltningsorganisationerne har hverken ret eller pligt til at afgrænse deres medlemsskare til egen nationalitet, og derfor er medlemskab og nationalitet ikke kongruente størrelser. Endvidere har en del højtindtjenende rettighedshavere, der tidligere har været medlem af andre forvaltningsorganisationer, inden for de senere år meldt sig ind i Koda, hvilket øger udbetalingsandelen til Kodas egne medlemmer – uden disse nødvendigvis er danske rettighedshavere.

3) *Danske statsstøttede institutioner er ikke en afgrænset kategori i Kodas afregningssystemer*

Koda har ikke opdelt indtægtsområderne ud fra, om de enkelte musikbrugende kunder modtager statsstøtte. Efter Kodas fordelingspolitik afregnes Kodas indtægter på de områder, hvor de er modtaget. Kodas opdeling i indtægtsområder fremgår helt overordnet og i overensstemmelse med Lov om kollektiv forvaltning af de årlige gennemsigtighedsrapporters tabeller 2.1 og 2.2, s. 10-11 (både i 2020 og 2021). Indtægtsområderne er mere detaljeret beskrevet i Kodas udbetalingskalender, fx for 2021: <https://www.koda.dk/medlem/udbetaling/laes-om-udbetalingerne/2021/udbetalingskalender-2021>. På en del områder modtager de musikbrugende kunder offentlig støtte, og nogle modtager både fra stat og kommune. Det kan være koncertafholdende spillesteder og ikke-kommercielle lokalradioer.

Spørgsmålet om ”Hvor meget af den afregning som modtages for danske statsstøttede institutioner går eller forventes at gå til udenlandske forlæggere og selskaber i perioden 2020-2022?” kan derfor kun besvares retvisende for så vidt angår DR, Radio4, Radio Loud/24syv og TV 2-regionerne, som er de eneste af Kodas musikbrugende kunder, der utvivlsomt er fuldt finansieret af statslig støtte. Samtidig må udtrykket ”udenlandske forlæggere og selskaber” sættes lig med udenlandske forvaltningsselskaber – uanset at dette rummer udbetalinger, der vedrører både ophavspersoner og musikforlag.

Således defineret findes følgende tal:

Kunde	Udenlandske forvaltningsorganisationers andel af Kodas udbetalinger hidrørende fra de nævnte kunder		
	2020	2021	jan-aug. 2022
DR	54 %	53 %	48 %
Radio4	39 %	44 %	39 %
Radio Loud/24syv	37 %	34 %	36 %
TV 2-regionerne	41 %	43 %	39 %

2. Hvilken fordelingsnøgle har forvaltningsselskaberne til pladeselskab/udøvende musiker, komponist og tekstforfatter?

Af de nævnte grupper fordeler Koda udelukkende til komponister og tekstforfattere. Fordelingen mellem komponist og tekstforfatter aftales mellem de enkelte ophavspersoner. Er der kun en komponist og en tekstforfatter på et musikværk med tilhørende tekst, anbefaler Kodas vejledende regler, at fordelingsnøglen er 50-50 %. Dette delingsforhold kan efter omstændighederne

fraviges, især hvis der er væsentlig forskel på omfanget af de enkelte ophavspersoners bidrag til værket.

3. Hvilken administrationsprocent har de enkelte forvaltningsselskaber?

Kodas administrationsprocent opgøres hvert år i gennemsigtighedsrapportens tabel 2.2, nederst s. 11. Den udgjorde i 2020 11,4 % og i 2021 10,8 %.

4. Hvorledes stiller de forskellige forvaltningsselskaber sig til, at tvister med rettighedshavere afprøves i Ophavsretslicensnævnet?”

Efter Kodas opfattelse er det hensigtsmæssigt for både forvaltningsselskaber og musikbrugere at kunne forelægge tvister om vilkår og vederlag for en instans med særlige kompetencer indenfor rettighedsområdet. Koda vælger altid Ophavsretslicensnævnet som første prøvende myndighed, når der opstår tvister vedrørende vederlag og vilkår.

Med venlig hilsen

Dicle Duran Nielsen
Juridisk chef