



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

2. december 2021

Folketingets Kulturudvalg har den 4. november 2021 stillet mig følgende spørgsmål nr. 28 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af KUU alm. del - samrådsspørgsmål A redegøre for, om armlængdeprincippet forhindrer, at der kan gøres et erstatningsansvar gældende overfor Radio Loud?

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges til kulturministerens instruktionsbeføjelser i forhold til at pålægge Radio- og tv-nævnet at kræve tilskud givet til Radio Loud tilbage for manglende opfyldelse af programtilladelsen. Jeg vil i det nærmere redegøre for radio- og fjernsynslovens bestemmelser herom.

Af Radio- og fjernsynslovens § 40, stk. 1, er det fastsat, at Radio- og tv-nævnet varetager en række opgaver på radio- og tv-området, jf. lovens §§ 41-44b, herunder har Radio- og tv-nævnet adgang til efter udbud at meddele tilladelse til radio- og tv-kanaler, samt at afgive udtalelse om radio- og tv-foretagenders redegørelser for opfyldelse af public service-kontrakter og tilladelser til at udøve public service-programvirksomhed.

Radio- og fjernsynslovens § 40, stk. 1, fastslår desuden, at nævnets afgørelser efter bestemmelserne i lovens §§ 41-44b ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Radio- og tv-nævnets afgørelse vedrørende underopfyldelse/misligholdelse i forhold til tilladelsesgrundlaget og muligheden for tilbagebetaling fra Radio Louds side er gengivet i mit svar på KUU alm. del spm. 20.

For så vidt angår det principielle spørgsmål, om jeg som minister har instruktionsbeføjelse over for Radio- og tv-nævnet, vil jeg henvise til et notat udarbejdet af Kulturministeriet med bidrag fra Justitsministeriet og oversendt til Folketingets Kulturudvalg den 27. maj 2020 (KUU alm. del - bilag 165).

Notatet blev udarbejdet i forbindelse med, at kulturordførerkredsen i foråret 2020 spurgte ind til, hvorfor daværende minister ikke kunne pålægge Radio- og tv-nævnet at udlevere interne dokumenter i sagen om DAB-udbuddet.

I notatet af 27. maj 2020 bemærker Justitsministeriet, at

"(...) en minister ikke har adgang til at udstede konkrete tjenestebefalinger vedrørende udøvelse af kompetence, der er tillagt Radio- og tv-nævnet ved lov, og hvor det har været lovgivers hensigt at begrænse ministerens indflydelse på nævnets afgørelser mv."

Af notatet fremgår derudover, at

"[det må] antages at have været lovgivers hensigt, at nævnet skal være uafhængigt uden politisk indflydelse med henblik på at varetage de nærmere opgaver, der er fastsat i loven."

Tilsvarende overvejelser fremgår af lovbemærkningerne til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed i forbindelse med oprettelsen af Radio- og tv-nævnet i 2001, som også gengives i notatet:

"Det fremgår af punkt 5 i tillægsaftale nr. 3 af 14. marts 2000 til den gældende mediaftale af 10. maj 1996 om anvendelse af de danske DAB-frekvensressourcer, at der skal oprettes et uafhængigt Radio og tv-nævn, som skal forestå behandlingen af ansøgninger om tilladelse til programvirksomhed, udstedelse af tilladelser og efterfølgende føre tilsyn med programvirksomhed for så vidt angår de kommercielle radioforetagender, der udsender digital radio."

Det er på den baggrund min vurdering, at der med ovenstående er taget stilling til kulturministerens styringsbeføjelser i forhold til Radio- og tv-nævnet.

Ane Halsboe-Jørgensen