



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

07. juni 2022

Folketingets Kulturudvalg har den 10. maj 2022, efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V), stillet mig følgende spørgsmål nr. 261 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Vil ministeren redegøre for, om rettighedsforvalternes opkrævninger af afgift for redistribution af kommercielle streamingtjenester i tv-pakker er i overensstemmelse med intentionen bag L 205 (folketingsåret 2020-21), idet der henvises til ministerens svar på spørgsmål 6 på L 205 (folketingsåret 2020-21) af 21. april 2021, hvoraf det fremgår, at det ikke er meningen, at lovændringen skal føre til nye afgifter for eksisterende aktører, idet ministeren skriver, at 'I lovforslagets almindelige bemærkninger (pkt. 3.2.3) anføres det: 'Der er ikke med de foreslåede ændringer til § 35 tiltænkt nogle ændringer i vederlagsniveauet for eksisterende aktører på markedet. Udvidelsen af princippet forventes navnlig at få betydning i forhold udenlandske tech-virksomheder, der udbyder tv-produkter m.v., der indeholder danske public service onlinetjenester. Det er altså direkte nævnt i lovbemærkningerne, at det ikke er hensigten, at vederlagsniveauet ændres for eksisterende aktører på markedet.'

**Svar:**

Henset til, at der spørges ind til aftaler mellem private parter, hvor "rettighedsforvalterne" i spørgsmålet henviser til Copydan Verdens Tv, som forvalter rettighederne og indgår aftaler på dette område på vegne af kunstnere og kulturproducenter, har jeg til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Copydan Verdens Tv, der oplyser følgende::

*"I det svar som spørgeren henviser til, fremgår følgende:*

*"Efter det for Kulturministeriet oplyste har de eksisterende aktører på markedet allerede indgået aftaler og indhentet de rettigheder, der dækker deres videredistribution."  
Der var allerede før vedtagelsen af L 205, aftaler om redistribution af streamingtjenester. I det omfang der sker ændringer i udbuddet hos de eksisterende aktører, vil det kunne indebære ændringer i vederlagsbetalingerne."*

*Som det fremgår af svar på spm. 32 vedr. L 205 (folketingsåret 2020-21) af 21. maj 2021, er udgangspunktet for prisniveauet på rettigheder, at der er aftalefrihed:*

*”Det er ikke normal praksis, at der i forbindelse med ophavsretslovgivning er en omtale af prisniveauet på rettigheder. Det er et emne, der som udgangspunkt fuldt ud er overladt til de involverede aktører. § 35 er et klareringsværktøj, der skaber mulighed for at indgå kollektive aftaler om de rettigheder, der udestår på baggrund af de bagvedliggende aftaler. Ophavsretsloven indeholder regler om, hvordan tvister om vederlag kan løses, herunder via Ophavsretslicensnævnet.*

*[...]*

*Når L 205 i lovbemærkningerne indeholder en udtalelse [om vederlagsniveauet], er det for at tydeliggøre, at sigtet med lovforslaget ikke er, at der skal ske ændringer i eksisterende aftaler, men i stedet at teknologiskift ikke har betydning for rettighedshåndteringen.”*

*Angivelsen angik således eksisterende aftaler. I det omfang en distributørs udbud ændrer sig over tid, vil dette kunne påvirke rettighedsbetalingen.”*

Jeg kan henholde mig til Copydan Verdens Tv’s oplysninger.

Ane Halsboe-Jørgensen