



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

26. april 2022

Folketingets Kulturudvalg har den 29. marts 2022, efter ønske fra Peter Skaarup (DF), stillet mig følgende spørgsmål 230 ad (L/B nr.), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvordan Kulturministeriet fører kontrol med udlodningsmidler, der gives til organisationer, der ikke som eksempelvis DBU er under tilsyn af ministeriet, og vil ministeren i forlængelse heraf tilkendegive, hvorledes ministeren forholder sig til, at der i 2016 tilsyneladende blev brugt udlodningsmidler til køb af billetter til en Champions League-finale for derefter at forære dem til personer, som intet har med DBU at gøre?

Svar:

Hovedparten af Kulturministeriets driftstilskudsmodtagere, herunder også driftstilskud finansieret af udlodningsmidler, er omfattet af *lov nr. 1531/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet og bekendtgørelse nr. 1701/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet* (driftstilskudsbekendtgørelsen).

Det følger af driftstilskudsbekendtgørelsen (§ 33, stk. 3), at det skal fremgå af årsrapporten og specificeres på modtagere, såfremt en forening viderefordeler driftstilskud modtaget af Kulturministeriet. Revisor skal i så fald undersøge, om de tilskud, der ydes af foreningen, er underlagt betryggende retningslinjer for regnskab og revision (§ 43, stk. 3), og revisors eventuelle bemærkninger herom skal fremgå af revisionsprotokollatet (§ 44, stk. 2).

Som led i Kulturministeriets tilsyn med driftstilskud gennemgås driftstilskudsmodtagers årsrapport og genpart af revisionsprotokollat. Kulturministeriet påser i den forbindelse, om revisor har haft bemærkninger til, hvorvidt viderefordelte tilskud er underlagt betryggende retningslinjer for regnskab og revision. Såfremt revisor har væsentligste bemærkninger følger ministeriet op. Den konkrete opfølgning afhænger af bemærkningens karakter. Kulturministeriet fører derfor et indirekte tilsyn med driftstilskudsmidler, der viderefordes.

Det bemærkes i den forbindelse, at revisor ikke har haft bemærkninger vedr. DIF's viderefordelte midler i 2016 eller i efterfølgende år.

I lyset af den verserende sag om DBU og Champions League-finale billetter fra 2016, og til besvarelse af spørgsmålets anden del om mulig anvendelse af udlodningsmidler til køb af de omtalte Champions League-finale billetter, har Kulturministeriet bedt DIF om at redegøre for, hvordan DIF generelt fører sit tilsyn med DBU, hvordan DIF specifikt har ført sit tilsyn med DBU's anvendelse af udlodningsmidlerne i 2016 og DIF's overvejelser om, hvorvidt sagen giver anledning til ændringer af DIF's tilsyn med DBU fremadrettet. DIF har på den baggrund sendt følgende bidrag:

"Kulturministeriet har ved mail 8. april 2022 anmodet DIF om en skriftlig redegørelse, hvor DIF

- *Generelt redegør for, hvordan DIF fører sig tilsyn med DBU*
- *Redegør specifikt for, hvordan DIF har ført sit tilsyn med DBU's anvendelse af udlodningsmidlerne i 2016*
- *Angiver DIF's overvejelser om hvorvidt og i givet fald sagen giver anledning til ændringer af DIF's tilsyn med DBU fremadrettet.*

Generelt om DIF's tilsyn med DBU

DIF fører generelt økonomisk tilsyn med alle 62 specialforbund, herunder DBU, for så vidt angår de udlodningsmidler, som specialforbundene modtager fra DIF. Kravene til budget, regnskab og revision følger reglerne i Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet, kapitel 4 og 6. Specialforbundene er derudover i enhver henseende efter DIF's love forpligtede til at følge almindeligt anerkendte principper for god organisationsledelse, samt beslutninger der træffes DIF i henhold hertil.

I DIF tager vi revisionsforpligtelsen meget alvorligt. Derfor tilbyder vi bl.a. alle vores forbund at betale for revisionen af deres årsrapporter, hvis de tilslutter sig den aftale, som DIF har indgået med revisionselskabet EY, der er et af de helt store revisionselskaber på det danske marked. Ordningen skal sikre en ensartet revision og rapportering, styrke kvaliteten omkring årsrapporterne og sikre at gældende regler efterleves.

57 ud af DIF's 62 specialforbund, herunder DBU, benytter sig dags dato af ordningen, hvor DIF betaler for revisionen af årsrapporten, mens forbundene selv betaler for ekstra ydelser som f.eks. opstilling af årsregnskabet, notater m.v.

Der bliver både gennemført en finansiel og en forvaltningsmæssig revision af specialforbundenes regnskaber. Det er det enkelte forbunds eksterne revisor, som fører tilsyn med, at specialforbundene eksempelvis har korrekt bilagsdokumentation, og den eksterne revisor er ansvarlig for at udarbejde det revisionsprotokollat, som DIF forholder sig til i forbindelse med årsopgørelserne. Det er ligeledes forbundets eksterne revisor, som udvælger

og foretager stikprøvekontrol af bilag. I det omfang, der er påtegninger i revisionsprotokollatet, forholder DIF sig til disse og følger op på, om det enkelte specialforbund på tilstrækkelig vis har forholdt sig til protokollatets indhold og om nødvendigt ændret procedurer eller lignende. Året efter fører den eksterne revisor tilsyn med, om DIF har ført tilsyn med forbundene vedr. eventuelle observationer fra året før.

Udover den eksterne, uafhængige revision har de fleste specialforbund, en intern revision med hjemmel i forbundets vedtægter. Intern revision vælges typisk af repræsentantskabet og kan betragtes som medlemmernes tillidsfolk. Intern revision skal primært sikre sig, at forbundets omkostninger er afholdt i overensstemmelse med de organisationspolitiske formål og vedtagelser. Intern revision udgør således primært en demokratisk kontrol af bestyrelsens virke. DIF anbefaler samtlige specialforbund at få udarbejdet en revisionsinstruks for intern revision, herunder et årligt tilsyn med transaktioner, der vedrører bestyrelse og direktion.

Specifikt for DBU besluttede organisationens repræsentantskab i 2018 at etablere et økonomi- og aflønningsudvalg, som skal sikre compliance og good governance i forhold til DBU's økonomi, budget og regnskab.

DIF's årsrapport, herunder oversigten over direkte tilskud til specialforbundene, forelægges hvert år for repræsentantskabet til endelig godkendelse hos både DIF og i alle specialforbund.

Hvert år følger DIF's eksterne, uafhængige revisor op på, om DIF har gennemført et behørigt tilsyn med specialforbundenes forhold og særlige sager herom drøftes i DIF's Økonomiudvalg, hvor der sidder repræsentanter fra DIF's bestyrelse sammen med DIF's økonomichef og DIF's administrerende direktør.

Det bemærkes, at Rigsrevisionen var på besøg i 2017, hvor der var særligt fokus på fordelingen af midler fra DIF til specialforbundene – herunder på DIF's tilsyn med specialforbundene. Rigsrevisionen havde ingen anmærkninger og valgte på baggrund af deres forundersøgelse ikke at udvide undersøgelsen.

Specifikt om DIF's tilsyn med DBU's anvendelse af udlodningsmidlerne i 2016

DIF førte i overensstemmelse med de generelle regler - beskrevet ovenfor - tilsyn med DBU's regnskab for 2016 og forholdt sig til det revisionsprotokollat, som DBU's revisor havde udarbejdet i tilknytning til regnskabsafleggelsen. Der var i revisionsprotokollatet vedrørende DBU's regnskab ingen bemærkninger om DBU's håndtering af billetter eller andre forhold i samme boldgade.

I forbindelse med omtalen af billetsagen i medierne i 2021 modtager DIF en forklaring fra DBU om, at der er tale om en fejl i relation til, at de pågældende billetter ikke er blevet faktureret. Det er en forklaring, som DIF tager til efterretning. DIF har efterfølgende

konsulteret DIF's eksterne, uafhængige revisionselskab, som har bekræftet, at DIF har levet op til tilsynsforpligtelsen, for så vidt angår DBU og billetsagen.

DBU har i et folketingsvar fra Kulturministeren af 16. marts 2022 oplyst, at der er tale om en fejl. Da fejlen bliver opdaget, efterfakturerer DBU modtagerne af billetterne. Da der er gået fem år fra indløsningen af billetterne, er faktureringen i regnskabsmæssig forstand forældet, og der kan således ikke iværksættes yderligere foranstaltninger ift. Inddrivelse af betalingen fra den ene af modtagerne, som har afvist at betale sin faktura for fire billetter.

Der har i medierne været fremført kritik af, at det er udlodningsmidler, der har finansieret de billetter, som fejlagtigt ikke blev faktureret i 2016.

DBU har over for DIF redegjort for brugen af alle udlodningskroner i 2016, jf. DBU's bidrag nedenfor, hvoraf det fremgår 1) at alle udlodningsmidler er gået til formålet, og 2) at DBU har kanaliseret yderligere midler end udlodningsmidlerne til dansk breddefodbold.

Bidrag fra DBU til DIF's redegørelse

DIF har i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende redegørelse indhentet følgende bidrag fra DBU:

DBU modtager i dag støtte fra DIF, som fordeles på følgende måde:

Strategistøtte: Overføres direkte til breddeprojekter via DIF-strategiaftale. Dog anvendtes 150.000 kr. til internationalt arbejde i DBU i 2016. Konkret blev de 150.000 kr. anvendt til afvikling af konference og Nordisk Møde i Grønland i august 2016.

Lovbestemt tilskud: Indgår som en del af økonomien til bredden

Grundstøtte: Går direkte til Breddeaftale-økonomi

I 2016 modtog DBU i alt 18,791 mio. kr. og overførte i alt 21,380 mio. kr. til DBU Bredde, jf. tabellen nedenfor. Som vores gennemgang ovenfor og nedenfor viser, kan DBU altså dokumentere, at hver en krone af udlodningsmidlerne er anvendt til de tildelte formål, ligesom DBU helt konkret har overført et større beløb til DBU Bredde end det, der blev tildelt i udlodningsmidler.

Breddeaftalen

Alle beløb i t.kr.		Regn- skab År 2016	Regn- skab År 2021
Total tilskud Bredde (LU)		21.380	25.454
Tilskud Bredde (LU)		14.980	14.500
§4 - Økonomi	Tilskud til forde- ling i alt	14.380	13.900
Pulje 1 - LU	Basistilskud	3.800	3.800
Pulje 2 - LU (medlemsbaseret)	Breddetilskud	10.580	10.100
Pulje 3 - LU Sign on Fee		600	600
Pulje 3 og 4 - hensat/ udgiftsført (Aftalebestemt)		6.400	10.954
Pulje 3 - LU		6.400	6.400
Pulje 4 - LU		0	4.554

Tilskud fra DIF

Alle beløb i t.kr.		Regn- skab År 2016	Regn- skab År 2021
Totalt tilskud fra DIF		18.791	19.190
I alt inkl lovbestemt tilskud		18.791	19.190
Lovbestemt tilskud		6.158	6.762
I alt ekskl. lovbestemt tilskud		12.633	12.428
Strategistøtte			4.208
Grundstøtte			8.220
Bloktilskud		10.770	
Udviklingskonsulenter		590	
Revisionstilskud		75	
Udviklingspulje		998	

Internationalt arbejde	200
------------------------	-----

Aftalebestemt ydelser til Bredde - LU - tilskud		
DIF.	-2.589	-6.264

DBU har beklaget den administrative fejl, taget initiativ til at rette op på fejlen og sikret, at fejlen ikke kan begås igen. Det bemærkes desuden, at der faktisk er tale om seks billetter, der er anvendt til en fodboldkamp for mere end fem år siden.

DBU skal endvidere understrege, at finalebilletterne er betalt til UEFA, som arrangerer Champions League-kampene. Dernæst har DBU foretaget en intern afregning i 2021, som ved en fejl ikke blev foretaget i 2016, da der ved en fejl ikke blev udsendt en faktura dengang. I lyset af ovenstående anser DBU således sagen værende afsluttet.

I øvrigt noterer DBU sig, at der ikke i hverken revisionspåtegninger fra ekstern revisor eller i DIF's tilsyn med DBU har været konstateret fejl og mangler i DBU's administration, hverken i 2016 eller i efterfølgende år.

DIF's overvejelser om hvorvidt og i givet fald sagen giver anledning til ændringer af DIF's tilsyn med DBU fremadrettet

DIF sikrer løbende, at tilsynet med specialforbundene generelt er i overensstemmelse med gældende regler og vurderer ligeledes løbende, om tilsynet kan eller bør forbedres, herunder om der er enkelte forbund, som skal have en særlig opmærksomhed.

Der er dertil siden 2016 – uafhængigt af den konkrete sag – allerede sket en række tiltag med fokus på "good governance". Eksempelvis har vores uafhængige revisionselskab i revisionen af DBU's 2021-regnskab haft et særligt fokusområde på "Habilitet for bestyrelsen".

Endvidere har DIF i 2019 etableret en uafhængig Etisk Komité, som har et bredere mandat til at vurdere governance-forhold i både DIF og i specialforbundene. Der er knyttet en whistleblower-ordning til komiteen, hvor alle har adgang til at indberette uregelmæssigheder, svig eller lignende. Dette gælder således f.eks. både for politikere og ansatte i forbundene, for atleter, trænere og for tredjemand.

For så vidt angår DBU, gennemførtes i 2018 en governance-proces, der skulle modernisere organisationen. DBU blev efterfølgende vurderet i top af bl.a. Play the Game. DBU's love fastlægger mandatet for organisationens Økonomi- og aflønningsudvalg, der bl.a. omfatter revision og fastlæggelse af gave- og rejsepolitikker, samt mandatet for DBU's Governance- og udviklingskomité.

DIF har i anledning af sagen overvejet, hvorvidt der burde iværksættes et skærpet tilsyn efter principperne i Kulturministeriets driftstilskudsbekendtgørelse kapitel 6, men finder

det godtgjort, at der er tale om en beklagelig enkeltstående fejl, som ikke giver anledning til skærpet tilsyn.

For så vidt angår spørgsmålets anden del vil jeg henholde mig til DIF's redegørelse.