



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
4. februar 2022

**J nr.** 2017-2582

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 7. januar 2022 stillet mig følgende spørgsmål 92 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

### Spørgsmål 92

Er ministeren enig i, at det giver mening at gøre notater og papirer offentligt tilgængelige om de juridiske vurderinger, der ligger til grund for besvarelsen af EFK alm. del – spm. 375 (folketingsåret 2015-16) og EFK alm. del – spm. 72 (folketingsåret 2016-17)? Der henvises til, at der i Statsrevisorernes Beretning 7/2021 om forvaltningen af olie- og gasrettigheder i Nordsøen refereres til, og indgår direkte centrale tekststykker, som ellers hidtil kun har været tilgængelige for medlemmer af Folketinget ved personligt fremmøde hos Energistyrelsen, hvor papirerne kun har kunnet læses under tilstedeværelse af en medarbejder fra ministeriet.

### Svar

Det er ministeriets vurdering, at Statsrevisorernes Beretning 7/2021 om forvaltningen af olie- og gasrettigheder i Nordsøen ikke indeholder centrale tekststykker om de juridiske vurderinger, der ikke allerede er offentliggjort. Ministeriet bemærker, at de væsentligste juridiske vurderinger fra Kammeradvokatens konklusioner allerede er offentliggjort over for Folketinget i forbindelse med bl.a. EFK alm. del – svar på spm. 196 af 11. april 2018 samt tilhørende bilag og Kompensationsaftalen bilag til EFK alm. del – svar på spm. 70 af 3. januar 2018. Ministeriet finder, at der med Statsrevisorernes Beretning ikke er sket offentliggørelse af yderligere oplysninger. Det er således ministeriets vurdering, at materialet fortsat er fortroligt, og at gengivelsen af tekststykker omhandlede allerede offentliggjort indhold, der ikke har ændret på ministeriets vurdering af gældende beskyttelseshensyn.

Jeg henviser til besvarelse af EFK alm. del – svar på spm. 336 af 4. oktober 2018 og EFK alm. del – svar på spm. 180 af 11. april 2018. Det er ministeriets vurdering, at hensynene heri fortsat gør sig gældende og således baggrunden for fortrolighed.

Jeg vedlægger til udvalgets orientering følgende angående de juridiske vurderinger:

- EFK alm. del – Svar på spm. 196 af 11. april 2018 samt tilhørende bilag
- Kompensationsaftalen bilag til EFK alm. del – Svar på spm. 70 af 3. januar 2018

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/2



- EFK alm. del - svar på spm. 180 af 11. april 2018
- EFK alm. del - svar på spm. 336 af 4. oktober 2018

Hvis det har interesse for udvalget, vil det være muligt at få fremvist Kammeradvokatens baggrundsnotat om retlige overvejelser ved Mærsk – Total overdragelsen. Jeg vil gerne bede om en tilbagemelding herom, hvis det bliver aktuelt.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen