



Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg
Christiansborg

10. januar 2022

Svar på Klima-, Energi- og Forsyningsudvalgets spørgsmål nr. 78 (Alm. del) af 16. december 2021 stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL)

Spørgsmål

IEA's "Stated Policies" scenarie fører til en 2,6 graders opvarmning i slutningen af århundredet. Mener ministeren at dette scenarie er bedste bud på den fremtidige udvikling i omverdenen? Og hvis ikke, hvilket scenarie mener ministeren i stedet bør anvendes i samfundsøkonomiske beregninger?

Svar

IEA udarbejder flere scenarier til brug for deres "World Energy Outlook"-rapport (WEO), der hver især beror på forskellige underliggende antagelser omkring, hvordan det fremtidige energisystem vil udvikle sig.

Konkret er der til den seneste WEO 2021-rapport udarbejdet fire forskellige scenarier. Disse er beskrevet nærmere i *Table 1* nedenfor.

Table 1
IEA scenarier til brug for World Energy Outlook 2021

	Definition af scenariet	Formål med scenariet
Scenarier		
Net Zero Emissions by 2050 Scenario (NZE)	Et scenarie, der opstiller en snæver, men opnåelig sti, hvor den globale energisektor opnår netto-nul (<i>net zero</i>) CO ₂ emissioner i 2050. Scenariet beror ikke på emissionsreduktioner uden for energisektoren for at opnå målet.	At illustrere, hvad der er nødvendigt på tværs af sektorerne og de forskellige aktører - og hvornår - for, at verden kan opnå netto-nul (<i>net zero</i>) energirelaterede og industriproces CO ₂ -emissioner i 2050, samtidig med at andre energi-relaterede mål for bæredygtig udvikling indfris.
Announced Policies Scenario (APS)	Et scenarie, der antager, at alle klimaforpligtigelser, som forskellige regeringer i verden har udmeldt, inklusiv de nationalt bestemte bidrag og langsigtede netto nul (<i>net zero</i>) mål, vil blive indfriet fuldt ud og til tiden.	At illustrere, hvor tæt de nuværende løfter, bringer verden på målet om at begrænse den globale opvarmning til 1,5 grader. Scenariet fremhæver et såkaldt "ambitions gap", der bør lukkes for at kunne opnå målene i Parisaftalen fra 2015.

Stated Policies Scenario (STEPS)	Et scenarie, der afspejler den førte politik på nuværende tidspunkt, baseret på en sektor-til sektor vurdering af konkret politik, der er annonceret af regeringer rundt omkring i verden.	At skabe et benchmark-scenarie, der kan bruges til at lave evalueringer/vurderinger af potentielle resultater/gevinster (eller omkostninger/begrænsninger), som følge af nylig udvikling i energi- og klimapolitik.
Sustainable Development Scenario (SDS)	Et integreret scenarie, der specificerer en sti med målsætning om at sikre universel adgang til økonomisk overkommelig, pålidelig, bæredygtig og moderne energitjenester i 2030; betydelig reduktion i luftforurening; og at der tages effektiv handling i forhold til at bekæmpe klimaforandringer.	At illustrere en plausibel sti til en samtidig opnåelse af universel energiadgang, imødekommelse af målene i Parisaftalen vedr. klimaforandringer og en signifikant reduktion af luftforurening.

Kilde: IEA - <https://www.iea.org/reports/world-energy-model/understanding-weo-scenarios#abstract>

Det skal fremhæves, at de forskellige scenarier, ifølge IEA, ikke bør opfattes som forudsigelser. Således understreger IEA på deres hjemmeside, at de ikke har – og aldrig har haft – et ensidigt syn på den langsigtede udvikling. I stedet skriver IEA, at deres formål med at udarbejde scenarierne er at gøre brugerne i stand til at kunne sammenligne forskellige mulige fremtidsscenarier/udfald – herunder de virkemidler og handlinger, der bidrager hertil – med det mål for øje, at der i sidste ende kan skabes indsigt omkring fremtidens globale energiproduktion.

På den baggrund må jeg derfor også fremhæve, at jeg – ligesom IEA – ikke anser ét af scenarierne, som værende mere retvisende end andre i forhold til at beskrive et bedste bud på den fremtidige udvikling i omverdenen. Jeg mener, at alle de forskellige scenarier, udarbejdet af IEA, er relevante og interessante scenarier i forhold til at forstå, hvordan den fremtidige udvikling i bl.a. det globale energisystem kan se ud.

I forhold til spørgsmålet om, hvilket scenarie der bør anvendes i samfundsøkonomiske beregninger, vil det komme helt an på formålet med den samfundsøkonomiske beregning, og hvilken problemstilling denne søger at belyse. Det kan altså være relevant at foretage vurderinger ved brug forskellige scenarier ved forskellige analyser.

Ved udførelsen af klassiske samfundsøkonomiske cost-benefitanalyser vil det fx altid være vigtigt at have et retvisende basisscenarie, som nye initiativer kan evalueres op mod. Det vil sige et scenarie, der beskriver den forventede udvikling i fravær af yderligere tiltag end det, der allerede er vedtaget. Ved at måle nye initiativer op mod et basisscenarie, kan effekten af den foreslåede politik vurderes. Basisscenariet er således ikke nødvendigvis et udtryk for den faktiske forventning til den fremtidige udvikling i verden, men derimod et udtryk for, hvad der sker, hvis ikke der indføres yderligere tiltag end dem, der allerede er besluttet.

”IEA’s stated policies” scenarie er netop udarbejdet med det formål at skabe et sådan basis- eller benchmarkscenarie. Scenariet kan altså ifølge IEA bruges som et udgangspunkt til at foretage evalueringer af de gevinster og omkostninger, som

nye initiativer inden for fx energi- og klimapolitikken skønnes at medføre. I mange tilfælde kan det derfor være hensigtsmæssigt at anvende dette scenarie som basisscenarie i samfundsøkonomiske cost-benefitanalyser, når formålet er at vurdere effekten af konkrete initiativer, der bidrager til at indfri udmeldte målsætninger og forpligtigelser, hvor vejen til indfrielse endnu ikke er fastlagt.

Samtidig kan det i flere analyser være relevant at foretage fx effektvurderinger på flere forskellige scenarier – dette vil fx være tilfældet, hvis der skal foretages analyser, hvor resultaterne vil være afhængige af de fremtidige energipriser. Her kan beregninger på de forskellige scenarier fx hjælpe til at give en god indikation af forskellige mulige udfaldsrum, og det kan derfor være vigtigt at inddrage flere scenarier i beslutningsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister