



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
13. januar 2022

J nr. 2021 - 4788

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 29. november 2021 stillet mig følgende spørgsmål 51 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Spørgsmål 51

Hvilke hovedudfordringer, tekniske, videnskæssige og regulatoriske, er der ved indførelse af kernekraft i det danske energimix?

Svar

Der kan overordnet skitseres følgende hovedudfordringer ved indførelse af kernekraft i det danske energimix:

Tekniske/videnskæssige udfordringer

For at håndtere kernekraft i en dansk kontekst vil der være behov for at opbygge viden hos både elproducenter, teknologivirksomheder, uddannelses- og forskningsinstitutioner samt myndigheder. Dels om de relevante kernekraftteknologier, dels om håndtering af kernekraftbrændsel og -affald, dels om sikkerhedsmæssige spørgsmål.

Regulatoriske udfordringer

I marts 1985 vedtog Folketinget beslutningsforslag B 103: "Folketinget pålægger regeringen at tilrettelægge den offentlige energiplanlægning ud fra den forudsætning, at atomkraft ikke vil blive anvendt". Den nuværende elforsyningslov indeholder derfor følgende bestemmelse i § 11, stk. 4: Nukleare produktionsanlæg kan ikke etableres i medfør af denne lov.

Tilsyn og kontrol med såvel etablering som drift af nukleare anlæg henhører under de nukleare tilsynsmyndigheder, som udgøres af henholdsvis Sundhedsstyrelsen (Enhed for strålebeskyttelse) og Beredskabsstyrelsen inden for henholdsvis sundhedsministerens og forsvarsministerens område. De to myndigheder har oplyst følgende:

Sundhedsstyrelsen oplyser, at det primært er atomanlægsloven og strålebeskyttelsesloven, der udgør rammerne for krav mv. angående sikkerhed ved etablering og drift af nukleare anlæg i Danmark. Bestemmelserne heri anses for tilstrækkelige til at varetage tilsyn og kontrol med sikkerhed mv. ved dekommissioneringen af de ek-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



sisterende nukleare anlæg ved Risø nord for Roskilde. Derimod kan bestemmelserne ikke anses som tilstrækkelige til varetagelse af sikkerhed i tilfælde af etablering af nye nukleare anlæg, eksempelvis forsøgs-reaktorer eller kernekraftværker.

Etablering af sådanne nukleare anlæg i Danmark i fremtiden vil således forudsætte ny lovgivning vedrørende sikkerhedsforhold, herunder med henblik på efterlevelse af EU-direktiver, opfyldelse af internationale standarder, og eventuelt tillige om erstatning, transport af nukleart/radioaktivt materiale, opbevaring og konvertering af kernekraftbrændsel, affaldshåndtering, godkendelsesprocedurer, økonomiske vilkår m.v.

Beredskabsstyrelsen oplyser, at de er overordnet ansvarlig for nukleart beredskab, og udarbejder national nuklear beredskabsplan. Det nukleare beredskab omfatter desuden en række myndigheder, der hver inden for deres sektoransvar har opgaver med relation til eksempelvis nukleare ulykker.

Det nuværende nukleare beredskab er dimensioneret i overensstemmelse med det nugældende risikobillede, som blandt andet omfatter kernekraftværker i omkringliggende lande, men ikke nukleare anlæg i Danmark. Etablering af nukleare anlæg, eksempelvis kernekraftværker, i Danmark vil medføre behov for væsentlige ændringer i dimensioneringen af det nukleare beredskab – i såvel Beredskabsstyrelsen som i andre sektoransvarsmyndigheder.

Hvis kernekraft skal indgå i det danske energimix, vil der således være behov for at gennemgå den eksisterende regulering samt – antagelig – gennemføre ny eller opdateret regulering. Der vil desuden skulle udpeges en eller flere anlægsplaceringer samt en lokalitet til kernekraftaffald.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen