

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
25. maj 2022

J nr. 2022 - 576

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 2. maj 2022 stillet mig følgende spørgsmål 342 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål 342

I forlængelse af ministerens svar på KEF alm. del - spørgsmål 265, hvordan forholder ministeren sig da til at bringe alene anlægsopgaverne i udbud i forbindelse med nettilslutning for de selskaber, som ikke har kapacitet til at udføre opgaverne inden for en tidshorisont på 2 år?

Svar

Med henvisningen til mit svar på KEF alm. del - spørgsmål 265 opfatter jeg spørgsmålet således, at der ønskes svar på, om det bør sikres, at netvirksomheder der ikke har kapacitet til at udføre anlægsopgaver i forbindelse med nettilslutning af VE-anlæg inden for 2 år, får sat disse opgaver i udbud.

Som nævnt i svaret på KEF alm. del - spørgsmål 265 er det alene netvirksomhederne, der har bevilling til at drive distributionsnettet, og det er derfor ligeledes netvirksomhederne, der alene kan beslutte at sende anlægsopgaver i udbud. Netvirksomheder vil med deres særlige kendskab til eget elnet ofte være bedst i stand til at vurdere, om et udbud af anlægsopgaven vil være den rette løsning ift. at sikre kvalitet og hurtigere tilslutning.

Som nævnt i svaret på KEF alm. del - spørgsmål 265 benytter netvirksomheder allerede i dag muligheden for at udbyde anlægsopgaver i forbindelse med nettilslutning af VE-anlæg. Lovgivningsmæssigt er der intet til hinder for, at netvirksomheder sender anlægsopgaver i udbud for at forkorte nettilslutningstiden.

Hvis der ønskes sikring for, at netvirksomhederne sender anlægsopgaver i udbud i tilfælde, hvor netvirksomheden vurderer den ikke har kapacitet til at udføre opgaven inden for 2 år, vil det kræve ny regulering med eventuelle krav og/eller tilskyndelser.

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/2

Det foreslåede tiltag vurderes ikke nødvendigvis at være et effektivt værktøj til at nedbringe tilslutningstider på en omkostningseffektiv måde. Det skal bl.a. ses i lyset af følgende:

- Lange tilslutningstider kan lige så vel som manglende kapacitet til at udføre anlægsopgaver skyldes, at netvirksomheder må afvente Energinets arbejde med at udbygge og forstærke transmissionsnettet.
- Energinets anlægsarbejde er lige nu udfordret på grund af mangel på kompetent arbejdskraft og lange ventetider på komponenter, og sektoren har også påpeget, at mangel på arbejdskraft i energi- og forsyningssektoren er problematisk.
- Anlægsarbejdet er ikke altid afgørende for varigheden af udførelsen af den samlede tilslutningsopgave. Komplexiteten i andre underopgaver, såsom tekniske udredninger og sagsbehandling generelt, kan ligeledes bidrage til varigheden af tilslutning.
- At bringe anlægsopgaven i udbud kan potentielt føre til en unødigt fordyrelse, idet en ekstern entreprenør fx vil være nødsaget til at tilegne sig den nødvendige indsigt i nettet, som netvirksomheden normalt råder over.
- Udbudsprocessen kan i sig selv være tidskrævende og omkostningsfuld, hvilket for små projekter kan være fordyrende og potentielt forsinke yderligere.

Jeg anser af de ovennævnte grunde derfor ikke den foreslåede udbudsløsning, der kræver ændring i reguleringen, som det rette middel til at nedbringe tilslutningstider.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen