



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
22. april 2022

**J nr.** 2022 - 1805

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 29. marts stillet mig følgende spørgsmål 256 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

### **Spørgsmål 256**

Er det ministerens vurdering, at store CCS-anlæg er mere effektive end biogasopgraderingsanlæg til at opnå en høj koncentration af CO<sub>2</sub> til lagring?

### **Svar**

Jeg har forelagt svaret for Energistyrelsen, der oplyser følgende:

” Koncentrationen af indfanget CO<sub>2</sub> til lagring afhænger ikke af punktkilden, men af den anvendte fangstteknologi. Når vi taler om CO<sub>2</sub>-fangst, menes der typisk aminskrubning, som for indeværende udgør den mest økonomisk attraktive og kommercielt tilgængelige fangstteknologi. Aminskrubning er også blandt de mest anvendte rensningsteknologier på biogasopgraderingsanlæggene. Således bør der som udgangspunkt ikke være forskel på, hvor effektivt et stort fangstanlæg og et biogasopgraderingsanlæg er rent teknisk i forhold til at opnå en høj koncentration af CO<sub>2</sub>.

Økonomien i et CO<sub>2</sub>-fangstanlæg er afhængig af det årlige antal fuldlasttimer på den underliggende punktkilde, i forhold til fangstanlæggets størrelse. Det skyldes til dels, at biogasopgraderingsanlæg har et forholdsvist lavt CO<sub>2</sub>-flow per time og man derfor kan klare sig med et mindre fangstanlæg, og dels at opgraderingsanlæggene har et meget højt antal årlige fuldlasttimer, som gør at den samlede CO<sub>2</sub>-fangst bliver høj i forhold til fangstanlæggets størrelse, hvilket mindsker omkostningen per indfanget ton.

Endelig er der en fundamental forskel på CO<sub>2</sub>-fangst ved biogasopgraderingsanlæg og CO<sub>2</sub>-fangst ved større punktkilder, nemlig at biogasopgraderingsanlæggene i dag modtager produktionsstøtte til at udskille CO<sub>2</sub> fra biogassen inden den tilføres gasnettet. Det betyder, at der er et overlap imellem opgraderingsanlæggenes primære funktion og CO<sub>2</sub>-fangstprocessen, som gør at der kun er behov for at investere i udstyr til at komprimere CO<sub>2</sub>'en forud for transport, hvis der skal etableres fangst på anlæggene. Dette gør, at de forventede samlede fangstomkostninger ved et biogasopgraderingsanlæg bliver væsentligt mindre per indfanget ton CO<sub>2</sub> end ved andre mulige punktkilder.

”

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/2



Med venlig hilsen

Dan Jørgensen