



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
7. april 2022

J nr. 2022 – 1686

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 22. marts 2022 stillet mig følgende spørgsmål 227 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Helveg Petersen (RV).

Spørgsmål 227

Vil ministeren oplyse, om Nordic Sugar har nogen selskabsøkonomiske meromkostninger på kort sigt ved at blive tilsluttet gasnettet relativt til den løsning med flydende naturgas, som de havde planlagt og lagt 100 mio. kr. til side til, før røret blev en mulighed?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Nordic Sugar har til Energistyrelsen oplyst, at virksomheden ville anvende LNG (liquefied natural gas) leveret med lastbil fra Göteborg, såfremt der ikke blev etableret naturgasforsyning. Nordic Sugar har indikeret, at en LNG-forsyning vil svække deres konkurrenceevne, og at de ser LNG som en overgangsløsning, mens tilslutning til gasnettet vil kunne være en langsigtet løsning.

Som følge af, at Nordic Sugar ikke ser LNG-forsyning som en langsigtet løsning, har Energistyrelsen ikke set nærmere på de selskabsøkonomiske aspekter ved en LNG-forsyning af Nordic Sugar.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1