



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
7. april 2022

**J nr. 2022 - 1489**

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 11. marts 2022 stillet mig følgende spørgsmål 188 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen (DF).

### Spørgsmål 188

Kan ministeren i forlængelse af vedtagelsen af L 53 og stemmeaftalen af 4. juni 2021 redegøre for, hvordan ministeren på bekendtgørelsesniveau har sikret, at de synergier, som til kundernes fordel består i multiforsyningsvirksomheder (også kommunalt ejede som f.eks. SK Forsyning i Slagelse), ikke kompromitteres og forringes med de foreslåede bestemmelser i bekendtgørelserne?

### Svar

Reglerne på bekendtgørelsesniveau er fortsat under udarbejdelse.

Udgangspunkt for reglerne vil være, at de skal sikre netvirksomheders tilstrækkelige funktionelle adskillelse fra selskabsmæssig forbundne virksomheder med konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter, serviceaktiviteter og med de selskaber, der er holdingselskaber eller moderselskab for disse aktiviteter. Der vil navnlig ikke være krav om netvirksomheders funktionelle adskillelse fra andre monopolregulerede aktiviteter, eksempelvis på varme-, vand- og spildevandsområdet.

Herudover lægger L 53 op til en vis nuancering af de tiltag, der er omfattet af stemmeaftalens bilag 1. Dette vil kunne komme netvirksomheder til gode, der alene er selskabsmæssigt forbundet med monopolregulerede aktiviteter og har et fælles serviceselskab. Eksempelvis kan der være tale om undtagelse af kravet om mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i bestyrelsen for disse netvirksomheder. Endvidere fremgår det af bemærkningerne i L 53, at de specifikke regler for dataadskillelse, der vil fastsættes ved bekendtgørelse, ikke vil finde anvendelse for sådanne virksomheder.

I forhold til SK Forsyning, der eksplicit nævnes i spørgsmålet, bemærkes det, at der her er tale om en netvirksomhed, der er concernforbundet med elhandel, hvorfor eventuelle nuanceringer som beskrevet oven for, ikke vil finde anvendelse.

Dette vurderes dog ikke at være ensbetydende med, at der ikke vil kunne udnyttes synergier mellem forskellige monopolregulerede aktiviteter. Eksempelvis vil det i

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



det konkrete tilfælde fortsat være muligt at have samme direktion og samme bestyrelsesmedlemmer på tværs af alle virksomheder i koncernen, herunder moderselskabet, holdingselskaber og i serviceselskabet, blot netvirksomhedens bestyrelse har to uafhængige bestyrelsesmedlemmer. Uafhængighed betyder i denne sammenhæng, at de pågældende bestyrelsesmedlemmer ikke samtidigt må indgå i driften eller ledelsen i selskabsmæssig forbundne virksomheder med konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter, serviceaktiviteter og de selskaber, der er holdingselskaber eller moderselskab for disse aktiviteter.

Særligt i forhold til dataadskillelse bemærkes det, at de forventede adgangsbe- grænsninger til netvirksomhedsdata som udgangspunkt ikke vil gælde for medarbejdere, der varetager opgaver for de andre monopolregulerede aktiviteter, uanset, at der også ligger elhandel i koncernen.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen