



Miljøministeriet

Klima-, Energi-, og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

28. marts 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 148 (KEF alm. del) stillet den 28. februar efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 148

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Miljøstyrelsen giver Total Energies tilladelse til at føre olie fra Halfdan B til viderebehandling på Dan F i stedet for Gorm, når påvirkningen af olie og vand koncentrationen er uvis, og hvorfor Miljøstyrelsen vælger at stille vilkår om efterfølgende evaluering af projektet ift. påvirkningen af olie og vand, fremfor at undersøge problematikken før udstedelse af tilladelsen?”

Der henvises til artikel »Total Energies’ halve løsning på rutineflaring udleder mere olie i havet« fra EnergiWatch, den 21. februar 2022.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

”Miljøstyrelsen kan indledningsvis oplyse, at hverken informationer i ansøgningsmaterialet eller tidligere erfaringer med lignende projekter giver anledning til at antage, at olie-i-vand mængden vil overstige vilkårsgrænsen på 30 mg/l som en konsekvens af omdirigeringen.

Tidligere erfaringer med omdirigering af olie fra Halfdan B til Dan F viser, at vandbehandlingen på Dan F kan blive påvirket, så udledningen af olie-i-vand kan stige fra de nuværende 4-9 mg/l til omkring 10-15 mg/l. I ansøgningsmaterialet har virksomheden beskrevet forskellige muligheder for at optimere og tilpasse processen under omdirigeringen, men selv hvis tiltagene er uvirksomme, vil stigningen ligge inden for den godkendte ramme i udledningstilladelsen. Derudover har virksomheden oplyst, at, hvis olie-i-vand tallet ikke kan nå et acceptabelt niveau, eller hvis der opstår andre udfordringer, som forhindrer en stabil produktion, vil forsøget stoppe før tid.”

Lea Wermelin

/

Nina Porst