



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
10. november 2021

**J nr.** 2021 - 4256

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 14. oktober 2021 stillet mig følgende spørgsmål 14 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V)

### Spørgsmål 14

I regeringens Klimaprogram 2021 anfører regeringen, at "En ensartet afgift på drivhusgasser (CO<sub>2</sub>e-afgift) er et omkostningseffektivt værktøj til at indfri Danmarks 70 pct. mål med færrest mulige samfundsøkonomiske omkostninger. En højere og ensartet afgift på drivhusgasudledninger vil overordnet gøre CO<sub>2</sub>e-udledninger dyrere og give virksomheder og forbrugere et ensartet prissignal ved udledninger af CO<sub>2</sub>e" (Klimaprogram 2021, side 111), og videre at "Hvis virksomhedernes reduktions tiltag er dyrere end afgiftsbelastningen, vil virksomhederne umiddelbart vælge at bære afgiften. På den måde vil reduktionerne ske der, hvor de er billigst" (Klimaprogram 2021, side 111).

I figur 51 (Klimaprogram 2021, side 110) er imidlertid alene anført de nationale afgifter på fossile brændsler/brændstoffer, og enkelte ikke-energi-relaterede CO<sub>2</sub>-udledninger. Vil ministeren vurdere, om det er misvisende, at kvoteprisen ikke medregnes, når prissignalet ved udledninger af CO<sub>2</sub>e opgøres for virksomheder omfattet af ETS? I bekræftende fald vil ministeren da fremsende en opdateret figur, hvor også den nuværende kvotepris er anført på de relevante udledninger?

### Svar

En ensartet afgift på drivhusgasser (CO<sub>2</sub>e-afgift) vil være et omkostningseffektivt værktøj til at indfri Danmarks 70 pct. mål. Det skyldes, at en ensartet afgift på CO<sub>2</sub>e vil give virksomhederne incitament til at reducere deres udledninger, og derved, i kraft af det fælles forudsætningsgrundlag, sørge for, at vi får indfriet de mest omkostningseffektive CO<sub>2</sub>e-reduktioner.

For virksomheder der er kvoteomfattede, vil det ganske rigtigt være tilfældet, at de på marginalen møder en omkostning på udledninger af CO<sub>2</sub>e svarende til en given CO<sub>2</sub>e-afgift plus kvoteprisen, men dette forekommer kun hvis energiafgiften bliver omlagt til en CO<sub>2</sub>e-afgift. Det skal hertil bemærkes, at tildelingen af gratis kvoter til visse virksomheder bevirker, at der ikke kan laves en entydig opgørelse af de reelle kvoteomkostninger, der gør sig gældende i en sektor.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/2



Formålet med Figur 51 (Klimaprogram 2021, side 110) er imidlertid at illustrere, hvordan de nuværende nationale afgifter kan sammenlignes på tværs af anvendelsesområder. Da de nuværende afgifter primært er energiafgifter, vil afgifterne have forskellige niveauer, alt efter hvor CO<sub>2</sub>e-intensiv energiproduktionen med det pågældende brændstof er. Derfor er energiafgifterne i figuren omregnet til ækvivalente CO<sub>2</sub>e-afgifter. CO<sub>2</sub>-kvoteprisen er allerede angivet som en omkostning ved udledning af CO<sub>2</sub> og den er således allerede sammenlignelig med de omregnede afgifter. CO<sub>2</sub>-kvoteomkostningerne er derfor ikke inkluderet i figuren, og der skønnes ikke at være behov for en opdateret figur.

Endelig kan nævnes, at Ekspertgruppen for en grøn skattereform forventes at offentliggøre sin første delrapport i slutningen af 2021, mens den anden delrapport forventes i 2022.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen