



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
19. april 2022

J nr. 2022-789

KEF-udvalget har i brev af 7. februar 2022 stillet mig følgende spørgsmål 123 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Sikandar Siddique (FG).

Spørgsmål 123

Vil ministeren redegøre for størrelsen af tilskud, der anslås at skulle tildeles frem mod 2030, hvis CO₂-fangstanlæggene, jf. KEF alm. del – spm. 122 skulle finansieres helt eller delvist gennem offentlige støtteordninger? Yderligere bedes ministeren redegøre for konsekvenserne for antallet af arbejdspladser i Danmark i 2030, hvis disse støtteordninger skulle finansieres ved henholdsvis at hæve bundskatten og at hæve selskabsskatten.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, og der er indhentet bidrag fra Finansministeriet. Jeg kan henholde mig til nedenstående:

Energistyrelsen oplyser, at der er stor usikkerhed forbundet med behovet for stats-tilskud frem imod 2030, dersom fangstanlæggene jf. KEF alm. del spm. 122 skal finansieres helt eller delvist gennem statslige støtteordninger.

Ud fra en antagelse om, at der gives støtte i form af anlægstilskud til alle fangstanlæg, der er omfattet af potentialeopgørelsen for 2030, der indgår i besvarelsen af KEF alm. del spm. 122, anslås det, at det samlede tilskudsbehov alene til fangstanlæg vil være ca. 7-13 mia. kr. frem imod 2030.

Dertil kommer et muligt, men meget usikkert tilskudsbehov over anlæggets forventede levetid til drift og vedligeholdelse af fangstanlægget samt efterfølgende transport og lagring eller anvendelse af CO₂.

Det strukturelle niveau for beskæftigelsen, og dermed antallet af danske arbejdspladser, er bestemt af arbejdsudbuddet. Derfor fokuseres i nærværende besvarelse på skatteforhøjelsens effekt på arbejdsudbuddet.

Der er tale om store, væsentlige ændringer af særligt selskabsskatten, og derfor er skønnene behæftet med væsentlig usikkerhed.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Finansministeriet oplyser, at en forhøjelse af selskabsskattesatsen medfører færre investeringer, mindre produktivitet og i sidste ende lavere timeløn. Herved mindskes både arbejdsudbuddet og velstanden i samfundet, hvilket via satsregulering også vil ramme de sociale overførsler, og fx mindske folkepensionen. Højere selskabsskat vil give en lavere timeløn, selv om skatten formelt set ikke ligger på arbejdskraften. En lavere timeløn sænker ansattes disponible indkomster, hvilket sænker deres forbrug og hermed statens indtægter fra moms og afgiftspålagte varer.

En forhøjelse af bundskattesatsen sænker arbejdsudbuddet og velstanden i samfundet. Det reducerer direkte ansattes disponible indkomst, hvilket sænker deres forbrug og hermed statens indtægter fra moms og afgiftspålagte varer.

Hvis det antages, at den statsfinansielle udgiftspost på samlet set ca. 7-13 mia. kr. fordeles ligeligt i årene 2023-2030, er der et årligt finansieringsbehov på ca. 0,9-1,6 mia. kr. i perioden.

Et årligt finansieringsbehov på ca. 0,9-1,6 mia. kr. vurderes at kunne finansieres via en stigning i selskabsskatten på ca. 0,7-1,3 pct.-point. Det skønnes at give anledning til et tabt arbejdsudbud på ca. 200-400 fuldtidspersoner. Hvis det i stedet skal finansieres gennem en stigning i bundskatten, vurderes en stigning på ca. 0,10-0,17 pct.-point at give et årligt provenu i samme størrelsesorden. Det skønnes at give anledning til et tabt arbejdsudbud på ca. 300-500 fuldtidspersoner. Skønnene er forbundet med betydelig usikkerhed.

Det bemærkes, at der i alle år efter 2030 vil være et varigt merprovenu på ca. 0,9-1,6 mia. kr. fra skatteforhøjelserne. Det kan undgås ved at gøre skatteforhøjelserne midlertidige. Det vil imidlertid give anledning til skatteplanlægning i form af fx udskudte investeringer og lønninger, hvilket er omkostningsfyldt for samfundet.

Det understreges, at svaret jf. spørgsmålets formulering alene er baseret på en opgørelse, der relaterer til CO₂-fangst, altså ikke på den samlede værdikæde, der dertil omfatter transport og lagring eller anvendelse af CO₂.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen