



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren

9. februar 2022

J nr. 2022-539

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 21. januar 2022 stillet mig følgende spørgsmål 104, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carsten Kissmeyer (V).

### Spørgsmål

*I ministerens svar på L 53 – spm. 10 fremgår det, at ” (...) Nettilslutningsbekendtgørelsens regler om den indledende omkostningsfordeling mellem anlægsejer og net- eller transmissionsvirksomhed kan altså ikke tolkes som en forhindring for, at de kollektive elforsyningsvirksomheders omkostninger relateret til tilslutning af VE-anlæg kan dækkes af opstillerne over tariffer eller tilslutningsbidrag. (...)”*

*I svaret på samme spørgsmål, henvises der samtidig til et fortolkningsnotat fra Energistyrelsen, hvor det fremgår, at ” (...) Overordnet følger det af bekendtgørelsen, at omkostninger til tilslutning fra anlægget og frem til tilslutningspunktet påhviler opstiller (§ 6, stk. 1), mens omkostninger til udbygning og forstærkning på den anden side af tilslutningspunktet påhviler netvirksomheden (§ 3, stk. 3). (...)”*

*Mener ministeren, at ovenstående udsagn kan skabe tvivl om omkostningsfordelingen? Og vil ministeren uddybe, hvorvidt omkostninger til udbygning og forstærkning af det bagvedliggende net kan inkluderes i omkostninger relateret til tilslutning af VE-anlæg eller ej?*

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det er Energistyrelsens vurdering, at Energistyrelsens fortolkningsnotat og ministerens svar på spørgsmål 10 til L 53, ikke giver anledning til tvivl om omkostningsfordelingen mellem anlægsejer og net- eller transmissionsvirksomheden.

Reglerne i nettilslutningsbekendtgørelsen har til hensigt at definere grænsefladen mellem det kollektive elnet og anlægsejers egne anlæg, således at der ikke skabes tvivl om den indledende omkostningsfordeling.

Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Den indledende omkostningsfordeling mellem anlægsejer og net- eller transmissionsvirksomheden vedrører dermed ikke net- eller transmissionsvirksomhedens mulighed for efterfølgende at opnå dækning for deres omkostninger til udbygning og forstærkning af det bagvedliggende net via godkendte producenttariffer.

Nettilslutningsbekendtgørelsens bestemmelser indebærer kort sagt, at de udgifter en anlægsejer oppebærer i forbindelse med en nettilslutning frem til tilslutningspunktet i det kollektive elnet ikke er relevante for netvirksomheden. Derfor er det nødvendigt at fastsætte en grænseflade mellem det kollektive elnet og anlægsejers egne anlæg.

Netvirksomheden må som ejer af distributionsnettet anses for at være mest egnet til at vurdere, hvilke udbygninger og forstærkninger som den konkrete nettilslutning af anlægget giver anledning til. Det anses derfor mest hensigtsmæssigt, at omkostninger til udbygning og forstærkning af det kollektive elnet i første omgang påhviler netvirksomheden. Netvirksomhedens omkostninger skal herefter på en omkostningsægte vis pålægges dem, der giver anledning til omkostningen i form af f.eks. et tilslutningsbidrag og løbende producenttariffer.

Netvirksomhedens omkostninger til udbygning og forstærkning af det bagvedliggende net som følge af tilslutning af VE-anlæg kan derfor inkluderes i netvirksomhedens producenttariffer og tilslutningsbidrag.

Det er Forsyningstilsynet, der skal godkende den konkrete metode for tilslutningsbidrag og producenttariffer.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen