

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 8. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (alm. del) efter ønske fra Susan Kronborg (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 78:

Hvornår var første gang, Indfødsretsudvalget fik forelagt en sag, og var det Fremskridtspartiet, som tog initiativet til, at personsager blev behandlet i Indfødsretsudvalget? Der henvises i den forbindelse til betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 26. oktober 1978 over lovforslag nr. L 2 (indfødsrets meddelelse). Det fremgår, at Fremskridtspartiet i 1978-79 fik indført, at alle ansøgere, der har været straffet efter lov om euforiserende stoffer, skulle forelægges Indfødsretsudvalget, før de kunne komme på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Svar:

1. Det bemærkes indledningsvis, at Udlændinge- og Integrationsministeriet har foretaget historiske nedslag med henblik på at undersøge praksis for forelæggelse af sager for Indfødsretsudvalget. Ministeriets svar er derfor forbundet med en ikke ubetydelig usikkerhed, da der ikke er foretaget en gennemgang af praksis for det enkelte år på naturalisationsområdet.

2. Det kan oplyses, at der i den første periode efter vedtagelsen af grundloven ikke synes at have eksisteret en fast procedure for behandling af naturalisationsager. Det kan dog oplyses, at der under behandlingen af det første lovforslag om indfødsrets meddelelse blev nedsat et udvalg, som skulle behandle personerne optaget på lovforslaget individuelt.

Lovgivningsmagten har således allerede ved første lovforslag om indfødsrets meddelelse været med til at behandle individuelle sager.

3. Indenrigsministeriets redegørelse vedrørende naturalisation fra 12. april 1934 giver et indblik i praksis på dette tidspunkt. Redegørelsen beskriver bl.a., at naturalisationsagerne først behandles af administrationen, så af Rigsdagen og derefter på ny af administrationen. Derudover beskrives det, at Rigsdagen meget sjældent

12. april 2022

Indfødsret

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 4036
Akt-id 1957602

er uenige i Indenrigsministeriets forslag til optagne ansøgere. Videre fremgår det af redegørelsen, at man har drøftet principielle sager med tingenes udvalg.

Derudover kan det nævnes, at Landstingets udvalgs betænkning af 5. april 1935 over forslag til lov om indfødsrets meddelelse beskriver, at udvalget i flere samråd har forhandlet med indenrigsministeren om yderligere optagelse på lovforslaget af en række personer.

Det har således været praksis på dette tidspunkt, at lovgivningsmagten har været med til at behandle, hvorvidt enkeltpersoner skal optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

4. Den nuværende ordning, hvorefter ansøgere som udgangspunkt kan blive direkte optaget på et lovforslag uden forinden at være forelagt Indfødsretsudvalget, beskrives, så vidt ministeriet er bekendt, første gang i Indenrigsministeriets kontor-cirkulære om naturalisation uden samråd m.v. af 4. juli 1968.

Det fremgår således af kontorcirkulæret, at Folketingets Indfødsretsudvalg og Indenrigsministeriet under forhandlingerne om naturalisationscirkulæret af 6. juni 1968 blev enige om, at optagelse på forslag til lov om indfødsrets meddelelse som *hovedregel* kun kan finde sted, når det må anses for utvivlsomt, at samtlige de i cirkulæret stillede betingelser er opfyldt.

Det er i kontorcirkulæret angivet, i hvilke tilfælde Indfødsretsudvalget er indforstået med, at forelæggelse i samråd om optagelse ikke finder sted, uanset betingelserne ifølge cirkulæret ikke er opfyldt. Ligeledes er det angivet, i hvilke tilfælde udvalget ønsker indstilling om optagelse forelagt i samråd, selvom betingelserne ifølge cirkulærets ordlyd må anses for opfyldt. Endeligt er det angivet, i hvilke tilfælde sagen ønskes forelagt for udvalget, inden der gives afslag på ansøgningen.

Mattias Tesfaye

/

Birgitte Buchwald Jørgensen