

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 10. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 43 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 43:

Vil ministeren i relation til IFU alm. del - bilag 36 af 16. december 2021 redegøre for, hvorfor den foreslåede ændring i lovudkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser m.v.), kun ændrer formuleringen fra "kan" til "skal" i de bestemmelser om frakendelse, der vedrører domstolene, men ikke i den bestemmelse, der vedrører ministeren, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 3? Vil regeringen også her ændre formuleringen fra "kan" til "skal", således at ministeren fremover skal fratage indfødsretten for den, som har udvist en handle måde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser?

Svar:

1. Det fremgår af den seneste indfødsretsaftale indgået den 20. april 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance, at der er enighed om at undersøge, om der er et videre råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til at udvide muligheden for frakendelse af statsborgerskab til også at omfatte andre former for kriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Det fremgår endvidere, at der tillige er enighed mellem aftaleparterne om, at det skal undersøges, om der er mulighed for at stramme reglerne for frakendelse ved en ændring af formuleringen i indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3 fra "kan" til "skal", således at der fremadrettet skal ske frakendelse efter indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det er aftalt, at hvis der er mulighed for – inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser – at udvide adgangen til fratagelse af statsborgerskab yderligere, bør det udnyttes fuldt ud, således at det sikres, at der sker frakendelse i videst muligt omfang.

28. februar 2022

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 633
Akt-id 1897179

2. På baggrund af indfødsretsftalen foreslås det i det lovforslag nr. L 127 om ændring af indfødsretsloven (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.), der er fremsat den 10. februar 2022, at der indføres en hjemmel til, at en person, som er dømt for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for Danmarks vitale interesser, frakendes sit danske statsborgerskab ved dom, medmindre det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det foreslås videre, at der ved dom skal ske frakendelse af dansk statsborgerskab erhvervet ved svig, medmindre det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Endelig foreslås det, at hvis nogen frakendes sit danske statsborgerskab ved dom på grund af svig, skal også vedkommendes barn frakendes statsborgerskabet ved dom, hvis barnet har erhvervet statsborgerskabet gennem vedkommende, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og medmindre barnet derved bliver statsløst.

3. Det fremgår af indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, at den, som har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser, af udlændinge- og integrationsministeren kan fratages sin danske indfødsret, medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Som det fremgår af bemærkningerne til det lovforslag, der indsatte bestemmelsen i indfødsretsloven (lovforslag nr. L 38, som fremsat den 22. oktober 2019), forudsættes det, at der i hver enkelt sag om administrativ fratagelse foretages en konkret og individuel vurdering af, om den pågældendes handlinger har udgjort en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at en sag om administrativ fratagelse ofte vil tage udgangspunkt i oplysninger fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), ligesom der i øvrigt kan henvises til beskrivelsen af samarbejdet med PET i sådanne sager i pkt. 2.2.3 i de almindelige bemærkninger.

Som det ligeledes fremgår af bemærkningerne, forudsættes det, at i tilfælde, hvor det både er muligt at indlede en sag om frakendelse af dansk statsborgerskab i henhold til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, hvorefter frakendelse sker ved dom, og om administrativ fratagelse i henhold til den foreslåede § 8 B, stk. 3, vil frakendelsessag blive indledt i henhold til § 8 B, stk. 1.

4. Det foreslås ikke at ændre ordet "kan" til "skal" i indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, om administrativ fratagelse af statsborgerskabet. Det skyldes blandt andet, som nævnt ovenfor under pkt. 3, at administrativ fratagelse af statsborgerskab som udgangspunkt alene forudsættes anvendt, hvor det ikke er muligt at indlede en sag om frakendelse af dansk statsborgerskab ved dom i henhold til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystrup