

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 7. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 8 til L 127 (alm. del) efter ønske fra Susan Kronborg (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 8 til L 127:

Ministeren har under 1. behandlingen af lovforslaget anført, at "Som jeg sagde før, synes jeg, det er helt legitimt, at lovgivningsmagten i paragrafferne og i loven forsøger at beskrive, hvad der er den politiske intention. Og her er der et ønske om at understrege, at statsborgerskabet skal fratages, hvis der er udført en kriminel handling, der er til fare for statens vitale interesser. Jeg tror, at spørgeren har ret i, at det ofte i forvejen vil bringes på bordet af anklagemyndigheden, som vil rejse det som et krav; så det vil alligevel blive behandlet hos domstolene – ofte. Men nu understreger vi så fra lovgivningsmagtens side, hvis ellers der er flertal for det, at det skal ske."

Mener ministeren hermed, at domstolene på eget initiativ ex officio skal tage stilling til frakendelse af statsborgerskab uanset om spørgsmålet er rejst af anklagemyndigheden eller ej?

### Svar:

Det kan oplyses, at frakendelse af dansk statsborgerskab sker ved dom under en sag i strafferetsplejens former, og de almindelige straffeprocessuelle retssikkerhedsgarantier vil således være iagttaget i forbindelse med en sag om frakendelse. Lovforslag L 127 om ændring af indfødsretsloven (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.), som regeringen fremsatte den 10. februar 2022, ændrer ikke herved. Ved anvendelsen af bestemmelsen i § 8 B, stk. 1, vil frakendelse af dansk indfødsret som udgangspunkt ske samtidig med dom for det strafbare forhold, og de almindelige straffeprocessuelle retssikkerhedsgarantier vil være iagttaget i forbindelse med sagen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

24. marts 2022

Indfødsret

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 3860  
Akt-id 1927485

"Justitsministeriet kan oplyse, at spørgsmål om frakendelse af dansk indfødsret behandles efter retsplejelovens regler om behandling af straffesager, jf. lovens § 684, stk. 1, nr. 3, hvorefter sager, hvor der nedlægges påstand om nogen af de i straffelovens kapitel 9 foreskrevne retsfølger af strafbare handlinger eller tilsvarende retsfølger foreskrevet i andre love, behandles i strafferetsplejelovens former. Det følger af retsplejelovens § 718, at retterne inden for strafferetsplejens område kun træder i virksomhed efter begæring af anklagemyndigheden eller en privat påtaleberettiget.

Domstolene får således alene lejlighed til at tage stilling til spørgsmålet om frakendelse af dansk indfødsret efter begæring fra anklagemyndigheden om indledning af en straffesag. En sådan vil foreligge i form af en tiltalerejsning ved indlevering af et anklageskrift til retten, jf. retsplejelovens § 834, stk. 1, og § 835. Begæring om frakendelse af dansk indfødsret kan fremsættes som led i en straffesag eller selvstændigt, jf. retsplejelovens § 684, stk. 1, nr. 3, og indfødsretslovens § 8 D.

Der sendes med lovforslaget et meget klart signal om, at der i alle relevante sager skal ske frakendelse af indfødsret, hvis betingelserne herfor er opfyldt. Jeg har derfor også en meget klar forventning om, at anklagemyndigheden rejser spørgsmålet i alle sager, hvor det kan være relevant. Der gælder ikke i strafferetsplejen en generel forpligtelse for domstolene til ex officio at træffe afgørelse om de i straffelovens kapitel 9 foreskrevne retsfølger af strafbare handlinger eller tilsvarende retsfølger foreskrevet i andre love, herunder om frakendelse af indfødsret, og der indføres heller ikke en sådan forpligtelse med lovforslaget. "

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 7 til L 127 fra Indfødsretsudvalget.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystrup